

对人类中心主义的认识

姜 姣

(西北师范大学政法学院, 甘肃 兰州 730070)

摘 要:在人与自然关系问题上,人类中心主义一直是占主导地位的思潮。面对日益严重的生态危机,人们提出反思和批判人类中心主义,重新认识人与自然的关系。文章认为人类中心主义有其自身的局限性与合理性,对其应以批判的态度看待。

关键词:人类中心主义;人与自然;生态危机

中图分类号: C912.4 **文献标识码:** A **文章编号:** 1673-9329(2008)02-0029-03

随着工业文明以来的科学技术进步和经济发展,人类无限制的不断的向自然界进行物质索取和开发,极大的破坏了生态平衡,人类的生存也陷入了深重的危机之中:全球气候变暖,海平面升高,土地沙化,动植物资源减少,水源和空气严重污染,使得人类不得不重新审视人类中心主义命题的合理性。

一、人类中心主义的内涵

在环境伦理学中,人类中心主义总是作为一种价值和伦理尺度而被采用的,它是指把人类的利益作为价值原点和道德评价的依据,只有人才是价值判断的主体,环境道德的唯一相关因素是人的利益,人只有对人类才负有直接的道德义务,人对大自然的义务只是对人的一种间接义务。傅华对人类中心主义生态伦理观进行了概括总结:第一,“人类中心主义”是一种价值论,是人类为了寻找、确立自己在自然界中的优越地位、维护自身利益而在历史上形成和发展起来的一种理论假设,这是人类中心主义者立论的基础;第二,人类的整体利益和长远利益是人类保护自然生态环境的出发点和归宿点,是促进人类保护自然行为的依据,也是评价人与自然关系的根本尺度,这是人类中心主义者的基本信念。第三,在人与自然的关系上,人是主体,自然是客体,人处于主导地位,不仅对自然有开发和利用的权利,而且对自然有管理和维护的责任和义务,这是人类中心主义者的基本原则;第四,人的主体地位,意味着人类拥有运用理性的力量和科学技术的手段改造自然和保护自然以实现自己的

目的和理想的能力,意味着人类对自己的能力的无比自信和自豪。这是人类中心主义的基本信念。^{[1]15}

人类中心主义作为一种价值观,它是伴随着人类对自身在宇宙中的地位问题,也即人与自然的关系问题的思考而产生并不断发展变化着的,一般认为经历了三个历史阶段:

1 古代人类中心主义。这是人类中心主义的最初历史形态。其代表思想有宇宙中心论和宗教神学的天命论。宇宙中心论的核心观点是人类在空间方位意义上是宇宙的中心。在西方,这种古代人类中心主义是寄生于天文学家托勒密为代表的“地球中心论”之上的,既然地球是宇宙的中心,而人类又栖居于地球之上,并且人类还是宇宙万事万物的目的,那么人类理所当然是处于宇宙的中心地位。在中世纪的欧洲,基督教指出人类不仅在空间方位的意义上位于宇宙的中心,而且也在目的意义上处于宇宙的中心地位。一句话,人类是宇宙万事万物的目的,万物都为人存在。《圣经》中上帝创造了世界万物,并且按照自己的样子创造了人,让人“生养众多,遍满地面,治理大地,也要管理海里的龟、空中的鸟和地上各种各样的动物”。根据《圣经》的这种观点,人是大自然的主人,高于其它生命形式,所有的造物都是上帝创造出来为人类服务的,它们是为了人类的利益而存在的。因此,人对大自然的统治是绝对的、无条件的。直到文艺复兴时期,哥白尼的“太阳中心说”问世以后,人类逐

①收稿日期: 2008-01-20

作者简介:姜姣(1981-),女,甘肃天水人,西北师范大学伦理学专业,2005级研究生

步认识到:人类只是地球生物进化的产物,地球只是太阳系的一颗行星,太阳系也只是宇宙的一部分,因而人类根本就不可能是宇宙的中心,相反,人类只是自然界的一部分,从此作为本体论的“人类中心主义”就退出了历史的舞台。

2 近代人类中心主义。随着近代科学技术的迅猛发展和主体性的张扬,人们开始追求现世的幸福。同时,对自然的控制和利用,人类也不再寄希望于超人的宗教力量,而是转而向内求助于人自身的理性力量。英国哲学家培根提出“知识就是力量”,认为自然是不可言说的,人类为了认识自然和改造自然,必须拷问自然才能获取自然的秘密。人类成为自然的主人和统治者,自然成为供人类役使的奴隶。法国哲学家笛卡尔提出“借助实践哲学使自己成为自然主人和统治者”。康德提出了“人是目的”的著名命题,认为“人是自然的最高立法者”,更直接鲜明地彰显了人对自然的主宰地位,彰显了人的理性力量与实践力量的伟大。这种人类中心主义导致了人类在处理人与自然的关系时,采取了简单的主—客二分的思维方式,夸大了人类的主体性,其后果是人与自然的对立,人类对自然不顾后果的掠夺、征服。相应地,自然也对人类进行了疯狂的报复。

3 现代人类中心主义。人类中心主义进入 20 世纪 80 年代后,结合生态学知识发展了传统的人类中心论,其代表人物有 J·帕斯莫尔、H·J 麦克洛斯基、B·G 诺顿和 W·H 墨迪等。现代人类中心主义者已经认识到,人类的生存和发展离不开自然生态环境,人类对自然界的肆意掠夺和污染导致了自然生态的严重破坏,危及了人类的生存,损害了人类的利益。因此,人类出于保护自身利益的考虑,应当保护自然生态环境。现代人类中心主义承认把道德关怀及于自然客体的必要性,并指导人类控制环境污染、拯救濒危物种,维护生态平衡。他们认为自然客体的价值表现在它们对人类的价值,人类对自然客体进行道德思考、道德关怀的出发点和落脚点是人类自身的利益,人类保护环境的责任基于人类对自身的责任。

二、人类中心主义的局限性

现代人类中心主义从当代世界的生态形式出发,主动放弃传统的人类中心主义态度,自觉的提出保护自然环境的任务,它有利于在生产和发展实践中提高环境保护意识,在一定程度上减轻了对自然环境的破坏,但是,人类中心主义作为一种价值

观,仍然存在着某种局限性。

1 忽视人的有限性和开放性。在实践操作层面,把自然存在物仅仅当作对人有利的资源加以保护,会遇到难以克服的问题。第一,人的知识不完备,理性有限,他根本不可能确切地知道,一个物种的毁灭或一个特定的生态系统的破坏究竟会产生哪些长远的影响。第二,有许多自然物的属性,我们目前尚不知道它们对我们有什么用处,很难说是一种资源,但谁能保证这些事物不会在未来的某一天成为新的资源呢? 第三,资源的稀缺程度不同,把自然物仅仅当作资源来加以保护,我们就不得不对它们的稀缺性进行排序,把大自然的各部分人为的分成不同等级,从而使大自然与大自然对立起来。另一方面,从人的完美角度看,人类中心主义那种只把人的存在维度和意义空间完全压缩在人际关系范围内,把人种的形象设定为“一个只应该关心其同类的存在物”的做法是有待超越的。人类中心主义是关于人的生存伦理学,但不是关于人的完善的伦理学,人类中心主义只站在人的立场上考虑问题建构理论,是与人类本身所具有的开放精神不相符的。人类的理性中包括了换位思考的能力,这种换位思考不应该仅仅局限于人与人之间,还应扩展到对他物、对整个自然的广义层面。

2 对道德的理解是僵化的。人类中心主义认为“道德”这一术语天生就只适用于人类。然而,一个概念的定义是可以改变的,人们过去曾这样理解道德这一术语,并不意味着人们就只能永远这样来理解这一术语。从历史的角度看,道德进步的过程同时也是一个道德关怀的对象不断扩大的过程。在原始社会,人们只关心本部落的成员。在奴隶社会,奴隶主只对奴隶主负有义务。在中世纪,基督徒认为他们只对上帝和上帝的信徒负有道德义务。到了 20 世纪,所有的人,包括每一个民族的每一个成员,不管他是婴儿、白痴、精神病患者还是不可救药的垂危病人都获得了道德权利,有的人还把道德关怀扩展到了动物身上。因此,那种把道德关怀的范围固定在人类这一物种的界限内的做法,肯定是缺乏历史眼光的。理性、道德自律能力和自我意识也许是获得道德权利的必要条件,但不是获得道德关怀的充分条件。

3 导致人与自然的尖锐对立。人类中心主义以人为中心,以人为尺度,推崇“人定胜天”“人是自然的主宰”的观念,势必会助长人对自然的贪欲和漠视。既然人的利益是至高无上的、唯一的、绝

对的,自然应服从人类,那么人为了实现自己的利益,怎样对待和利用自然都不过分。自然界只能是被利用、被改造、被征服的对象,只能是实现目的的工具和手段。这样,人与自然的关系也就完全成了对立斗争的关系,而人与自然应有的相互依赖、相互制约、和谐统一的关系被人为了的破坏了,加剧了人类社会和自然界、人类的今天和未来之间的矛盾,而由此引发的一系列全球性的环境、资源、生态等问题也已对人类生存发展构成了直接的威胁。虽然人类中心主义也强调人与自然界的统一,但它把这种统一看作是自然界的人化,自然界附庸于人的意志。实际上,这并没有从根本上解决人与自然界的统一问题,其骨子里仍然是人类中心和人是目的的。

三、人类中心主义的合理性

尽管人类中心主义受到了众多的批评和诘难,但是在人类的历史发展进程中,人类中心主义理论的合理性也不容忽视。

1 唤醒了人类的主体意识。人类中心主义强调了人的主观能动性,唤醒了人类的主体意识,使人类对自然的认识提升到一个新高度,使人类不再像过去那样匍匐于自然的奴役之下,将人从自然界提升出来,指出人类不仅能够改造自然,更能创造世界,肯定了人的价值和意义,给予人类极大的自信心和进取心,从而极大地推动了历史进步和社会进步。人类中心主义高扬了人的主体性,在实践中呈现为巨大的工业文明,这是人与自然关系发展中的一个巨大进步,是“人类屈服顺从自然”的原始意识形态进入文明状态的一次质的飞跃。

2 具有自然基础。任何一种环境伦理学,都必

须首先肯定人的生存和延续,一种不包含人的福利的环境伦理学是没有生命力的。导致环境危机的主要原因,不是人们只把人类自己的利益当作行为的最高原则,而是大多数人、大多数民族都没有真正把全人类的利益当作行为的指针。许多人还深陷在个人利己主义、集团利己主义、代际利己主义的泥潭中,为满足自己和小团体的利益而不惜损害他人和后代的利益。因此,人类目前所面临的窘境,主要不是太以人类为中心,而是还没有真正以全人类的利益为中心。要实现真正的人类中心主义,我们还有很长一段路要走。就此而言,人类中心主义把人类的福利当作环境伦理学的首要关键点,确实抓住了问题的实质和核心。

四、结语

通过对人类中心主义的合理性和局限性的分析,我们可以看出,尽管人类中心主义在一定时期和一定程度上误导了人类改造自然的实践活动,但是,人类中心主义作为近代哲学、伦理学和自然科学发展的产物,在人类历史进程中也曾发挥了巨大的作用。因此,对待人类中心主义应该用历史主义的观点看待,不应该全盘否定或全盘肯定。

参考文献:

- [1] 傅华.生态伦理学研究[M].北京:华夏出版社,2002.
- [2] 徐高龄.环境伦理学进展与阐释[J].北京:社会科学文献出版社,1999.
- [3] 何怀宏.生态伦理——精神资源与哲学基础[M].保定:河北大学出版社,2002.

[责任编辑:吴 平]

On the Understanding of Anthropocentrism

JIAND Jiao

(School of Politics and Law of Northwest Normal University, Lanzhou, Gansu, 730070, China)

Abstract: In the relationships between human beings and nature the issue of anthropocentrism has been the dominant trend of thought. Facing with an increasingly serious ecological crisis, people start to reflect on and critic anthropocentrism, and re-recognize the relationships between human beings and nature. This article holds that anthropocentrism has its own limitations and nationality, and should be criticism treated.

Key words: anthropocentrism; human beings and nature; ecological crisis