

# 我国古代教学思想对课堂有效提问的启示

○温建红<sup>1</sup> 王春梅<sup>2</sup>

(1.西北师范大学 教育学院 甘肃·兰州 730070)

(2.甘肃政法学院 公安分院 甘肃·兰州 730070)

**摘 要** 有效提问是实现有效教学的重要教学策略,在我国古代教学思想中有很多关于它的论述,它们对今天有效提问有诸多启示:1.有效提问的主要目的是以问促思;2.有效提问的时机在“愤悱”之时;3.有效提问的策略是善问善答;4.鼓励学生提问要引疑教疑。

**关键词** 古代教学思想 有效提问 启示

课堂提问是教学中最为常见的教学行为,近年来,随着对课堂教学中师生互动、合作交流的强调,一些教师为了凸显课堂气氛的热烈,增加了课堂提问的数量,有的甚至出现了“满堂问”的现象。如果单从问题数量来看,是增多了,如果从问题的思维含量来看,却并不是很高,看似师生频频互动,其实质仍没有脱离教师预设下的简单灌输,教学效率不高。

提问的历史可以追溯到我国大教育家孔子(公元前551—前479),他的启发式教学,正是在一系列有效提问的推动下展开的。对于如何有效提问,在《学记》及很多古代思想家、教育家的论著中,都能看到相关论述。为此,回顾我国古代教学思想,对于今天如何有效提问仍有很多启示。

## 一、有效提问的主要目的:以问促思

提问是一种教学手段,其运用是为了实现一定的教学目的。提问有效与否,是与预期目的的相对照后作出的一种判断。如果提问没有目的,就会表现出很大的随意性,导致教学效益低下,教学效率不高。因此,提问是否有明确的目的,是有效提问的前提。而在教学过程中,提问可以有多种目的,如激发兴趣,引起注意,启迪思维,检查反馈等,而对提问主要目的的认识却至关重要。在这方面,我国古代教育家有很明确的认识,那就是“以问促思”,即通过提问,来引发或促进学生思考。

孔子最早提出了“学思结合”的教学思想。其最直接的论述就是为人熟知的“学而不思则罔,思而不学则殆。”(《论语·为政》)意思是:只学习而不思考,就会很迷茫;而只思考不学习,就会很疑惑。他除了要求学生要学思结合,把知识的积累和思考结合起来外,自己还身体力行。“吾尝终日不食,终夜不寝,以思,无益,不如学也”(《论语·卫灵公》)。他的学思结合的思想得到其后很多思想家、教育家的重视,如明末清初著名思想家、哲学家王夫之(1619—1692)对那些只学不思的“纯固之士”和只思不学的“敏断之士”把学思分离的做法进行了批评,同时还指出:“学非有碍于思,而学愈博则思愈远;思正有功于学,而思之困则学必勤。”(《四书训义·卷六》)认为学与思是统一于学习过程不可缺少的两个方面。<sup>①</sup>

在孔子学思结合思想的影响下,他的弟子子夏提出“博学而笃志,切问而近思”(《论语·子张》),把

“学—问—思”的学习规律明确地概括了出来。后来儒学的继承者又逐渐把它发展成“博学之,审问之,慎思之,明辨之,笃行之”(《中庸·第二十章》)五阶段的学习过程。学生在“博学”后,一定会有一些疑惑和不能解决的问题,因此就要善于多问,在问的基础上进行思考。

宋代著名思想家、哲学家、教育家朱熹(1130—1200)从审问的重要性出发,倡导师生、朋友之间“互相诘难”,这样“求其理之所安,以考其是非,则似是而非者,亦将夺于公论而无以立矣。”(《朱子大全·读书之要》)

可以看出,我国古代教育家、思想家对于“问”在教学中的重要性已有了深刻的认识。无论是“学—问—思”,还是“互相诘难”,问的目的都在于促“思”,“问”已成为联系学与思的重要纽带,从而使学思结合的思想得到了进一步发展。

## 二、有效提问的时机:“愤悱”之时

问是为了促思,有效提问就是要在学生的思维陷入迷惑的时候给学生以向导。无效提问往往是在学生没有问题的地方提问,而在学生处于迷惑不解时,教师却提不出问题。因此,提问的时机与对学生启发的程度是分不开的。

孔子最早开创了启发式教学,其最直接的论述是“不愤不启,不悱不发。举一隅不以三隅反,则不复也。”(《论语·述而》)朱熹对这段话作了比较好的解释,“愤者,心求通而未得之状也;悱者,口欲言而未能之貌也。启,谓开其意,发,谓达其辞。”意思是说:一个人不到他倾全力去尝试了解事理,却仍然想不透的程度,我是不会去启示他的。不到他尽全力想要表达其内心的想法,却想不到合适言词的程度,我是不会去开导他的。如果告诉他一个角落是这样的,他还不能推悟出其它三个角落也是一样的,那我就不会再多说什么了。这里明确指出了启发的时机,那就是“愤悱”之时。

《学记》指出:“记问之学,不足以为人师。必也其听乎!力不能问,然后语之;语之而不知,虽舍之可也。”其大意是:“单凭记住一些知识以应付学生,自己没有心得,没有独到见解的人,不够资格作老师。一定要学生提出问题,才加以解答;学生心里有疑难,没有能力表达时,老师才加以开导;老师开导了,学生仍然不明白,则可以暂时搁置,等待时机成熟再作讲解。”这里一方面强调了作为一个好教

师应该具备的条件,同时也指出了教师能提出好问题的条件,那就是具有广博的知识,对问题有自己独特的看法。这里“暂时搁置”的思想,可以看作是对“愤悱”之时的一个很好的补充。

提问是启发最主要的手段,有效的提问,在时机的选择上,也应当是在学生处于“愤悱”之时。这时的提问才会起到“拨云见日”的作用,使学生有“山重水复疑无路,柳暗花明又一村”之感,给学生的思维以有效导向。而对于那些教师问了,学生还一时半会不能明白的问题,就可以暂时搁置起来,让学生带着问题去学习,等待时机成熟后再提出来解决。或许经过一段时间的学习,随着学生年龄和知识的增长,学生会把很多知识联系起来,融会贯通后,以前很难的问题可能已不再是问题了。

### 三、有效提问的策略:善问善答

有效提问既包括如何正确发问,又包括如何合理理答。有效提问应该做到“善问”“善答”。对此,《学记》中有很精彩的论述:

“善问者如攻坚木,先其易者而后其节目;及其久也,相说以解。不善问者反此。”其大意是:善于发问的人,要像砍伐坚硬的木材一样:先从容易下手的软处入手,慢慢扩及较硬的节目,时间久了,木头自然分解脱落。不善于发问的人恰恰与此相反。<sup>②</sup>“善待问者如撞钟,叩之以小者则小鸣,叩之以大者则大鸣;待其从容,然后尽其声,不善答问者反此。”大意是说,善于对待学生发问的老师,如同对待撞钟一样,撞得轻其响声就弱,撞得重其响声就大;即提的问题小,就以简要的方式解答;提的问题大,以相应的给予详细解答;等学生从容领会、透彻理解后,再深入解说,尽可能使问者深切体会,产生共鸣,不善于答问的人则恰恰与此相反。<sup>③</sup>

这里以“如攻坚木”、“如撞钟”作喻,生动形象地提出了教师如何发问以及如何应答,好的发问应该由浅入深,由易到难;循循善诱。好的应答,应该是根据问题的具体情况,给以相应的不同回答。这里的“善问”和“善答”,都充分体现了我国古代启发诱导的教学思想。

孔子在教学中不仅注意“善问”,也能“善答”。他的善答又表现出了另外的特点,有研究者从《论语》中概括出以下几种情况<sup>④</sup>:

- 1) 对学生询问同一问题,能针对具体对象,作出方向一致但又有侧重的回答。
- 2) 对学生提出的同一问题,也能针对提问人的不同情况,作出涵义不同甚至相反的回答。
- 3) 对个别学生提出的问题,能针对其心理特点予以回答。
- 4) 有时对学生提出的问题,不是马上直接作答,而是提出相关某些问题,让学生积极思考,发表意见,然后再对学生的意见作出肯定的或否定的评价,最后才提出自己的正确看法。
- 5) 有时让学生打破砂锅问到底,一一作答,从不厌烦。
- 6) 有时采用“叩竭法”。“有鄙夫问于我,空空如也,我叩其两端而竭焉”(《论语·子罕》)。大意是说,有人向我问难时,我什么也不答,不作任何正面的答复,只是尽量叩其两端,指出问题的正反面,让他多动脑筋,自己作出结论。

从这里可以看出,孔子对学生发问的应答,主要是根据不同学生的特点和问题的具体情况灵活作答。尤其是他的“叩竭法”(先对问题不正面作出回答,而是从问题的正反面加以盘问,最后让学生

自己得出结论)在促进学生深入思考、发展思维方面有很深远的意义。孔子的“善问”与“善答”,正是贯彻了其因材施教的教育理念。

### 四、鼓励学生提问:引疑教疑

有效提问除了教师要提问外,还要认识到学生提问的重要性。

孔子鼓励学生要“敏而好学,不耻下问”(《论语·公冶长》)。此外,他自己也身体力行地“每事问”(《论语·八佾》)。他提倡向自己多问几个“如子何”,以便开动脑筋,展开思维。在孔子的教育下,他的学生也能做到“以能问于不能,以多问于寡。”(《论语·泰伯》),即“自己有才能,却问没有才能者,自己见识多,却问见识少者。”

清代学者刘开(1784—1824)认为求学应当勤问,他在《问说》中对于好问的重要性以及如何问等都有非常精彩的论述。“君子学必好问。问与学,相辅而行者也,非学无以致疑,非问无以广识。好学而不勤问,非真能好学者也。理明矣,而或不达于事,识其大矣,而或不知其细,舍问,其奚决焉?贤于己者,问焉以破其疑,所谓就有道而正也。”大意是:君子学习一定喜爱问。“问”和“学”是相辅相成地进行的,不“学”就不能提出疑难,不“问”就不能增加知识。喜爱学习却不多问,不是真的喜爱学习的人。道理明白了,可是还可能不能应用于实际,认识了那些大的原则、纲领,可是还可能不了解那些细节,对于这些问题除了问,将怎么解决呢?<sup>⑤</sup>

在认识到学生提问的重要性,积极鼓励学生大胆提问外,还要采取一些措施促使学生提问。这其中“引疑”,“教有疑”是古代教育家常用的方法。

学贵有思,思源于疑。明代著名思想家、教育家王守仁(1472—1528)认为:“以求解其惑而言谓之问”。在学习过程中,有疑才会去问,有问才能解其惑,而“不能以无疑则有问。”(《传习录中·答顾东桥书》)

教育家陈白沙(1428—1500年)说“前辈谓学贵知疑。小疑则小进,大疑则大进。疑者觉悟之机也,一番觉悟,一番长进。”(《论学书》)有疑正是学生觉悟的时机,觉悟后就会有长进。

朱熹说:“读书无疑者,需教有疑,有疑者却要无疑,到此方为长进。”(《朱子语类·卷十一》)王夫之也说“由不疑至于疑,为学日长;由疑至于不疑,则学日固。”<sup>⑥</sup>

从“不疑”到“疑”,再到“不疑”,是一个矛盾运动的学习过程,在这个过程中,学生提出疑问,说明其已经有了批判性思维;疑问得到解决后,学生的思维和认识会上升一个新的层次。教学中,教师不仅要鼓励引导学生质疑问难,更重要的,要在看似无疑处,想方设法“教有疑”。

#### 参考文献:

- ①④⑥ 燕国材:《中国心理学史》,浙江教育出版社,1998.525. 70—71. 456.
- ②③ 傅任敢:《学记》译述,上海教育出版社,1981.16—17.
- ⑤ 人民教育出版社编辑:《古代散文选》,人民教育出版社,1980:471—475.

责任编辑:苏一星