

西部某高校大学生考试作弊现状 调查研究

王嘉毅 魏士军 邵青山

【摘要】本研究通过对西部某高校十五个学院本科生，按比例、随机分层抽样，共发放问卷 1000 份，辅助之以访谈，对大学生作弊的现状和原因进行了研究，并提出了相关的建议。

【关键词】大学生 考试作弊 作弊成因

问题提出

大学生考试作弊现象屡见不鲜、屡禁不止给高校的教学和管理带来很多不利因素。那么，到底是什么因素导致大学生考试作弊？怎样才能更为有效地减少作弊、根除作弊呢？本研究采用问卷调查和访谈的方式，以西部某高校为个案，对大学生作弊问题进行了深入研究，以期为高校的管理提供实证性的依据。

研究过程

1. 抽样

为了全面、真实地了解本科生作弊的基本情况，本研究采用随机分层抽样的方法，对西部某高校的 15 个学院，26 个专业的本科生进行调查。共发放问卷 1000 份，回收问卷 969 份，有效问卷 966 份，有效回收率为 96.6%。其中文科 411 人，理工科 545 人；女生 445 人，男生 521 人；汉族 819 人，少数民族 135 人。

2. 研究工具

调查问卷内容主要包括大学生作弊的现状、成因及减少作弊现象发生的措施等，并设有两个开放性题目，旨在了解被调查者认为杜绝作弊的有效方法，以及引起作弊行为发生的其它原因。访谈提纲内容主要包括当前大学生作弊现状、对于作弊的态度和看法、预防作弊的措施等。

结果与分析

1. 大学生考试作弊现状

(1) 大学生考试作弊的频率

调查数据表明，89.2%的学生对学校相关考试作弊的处罚办法是了解的，53.2%的学生明白大学生考试作弊是可耻的行为，59.9%的学生认为考试好才算是好学生，52.9%的学生认为考试不及格是件十分丢人的事情，高达 92.4%的学生认为他们身边学生有作弊行为。这表明，虽然学生认为考试作弊是件不光彩的事情但是学生的作弊率依然是很高的。

在深度访谈中，一位学生就此谈到：“大家感觉不到作弊是一件可耻的事情，只认可最终的分数。”另一位受访者更是坦率地表明：“考试不作弊，总觉得缺点什么。”

以上分析表明，大学生考试作弊现象是较为普遍的，用考试作弊的方式以求得好成绩是学生的一种普遍心理。

(2) 不同类别学生的作弊差异

年级差异

我们对大学生考试作弊和年级做了相关分析 ($r=0.09$, $p=0.005$)，结果显示：大学生考试作弊和年级呈现弱相关，他们在 0.001 水平上差异显著。随后我们对不同年级的考试作弊情况做了比较研究。调查显示，随着年级的增高，考试作弊的现象呈上升的趋势，从 42.5% 上升到 48%。而且作弊次数在 5 次以上的上升幅度最为明显，上升了 5.3 个百分点。说明随着年级的升高，不但作弊的人数在增加，而且作弊的次数也在增加。

专业差异

调查显示，不同专业进行比较，文史类学生的作弊次数占 41.1%，比理工类（占 49.3%）学生的作弊次数多出 8.2 个百分点。分析原因可能是理工类的学生考试试题的类型比较复杂，多以计算为主，导致学生作弊无从下手，而文史类的学生考题类型大多是记忆背诵的内容，这样就有助于他们考试作弊。

性别差异

性别和考试作弊之间的相关系数为 $r=0.78$ ，在 0.05 的水平上相关显著。从次数分布的比较得出，男生作弊的频率为 48.4%，高于女生，分析原因可能女生比男生更用功，也可能与男生的冒险性格有关。

2. 大学生作弊的成因

综合分析相关资料，大学生作弊的主要原因有以下几方面：

(1) 以分为本的评价体系

调查数据显示，76.5%的学生同意“唯分数论的社会评价体系导致学生作弊”，71.5%的学生同意“不注重平时学习，只注重期末考试成绩导致作弊”，46.7%的学生认为“学校管理松懈导致学生作弊”。

综合分析相关资料，学生普遍认为现在就业压力越来越大，就业单位看重的是学生在校的成绩；学校各种荣誉和奖学金的认定标准也是学生的分数，分数在学生心中的地位是极其重要的，至于高分得来的渠道是否合理是次要的。76%的学生认为“担心考试不及格”是作弊的主要原因。

(2) 学校管理制度有待完善

从调查资料来看，学校教学管理方面存在着一定的漏洞，为学生作弊提供了可能性，46.7%的学生认为学校的教学管理松懈是造成学生作弊的原因之一，对此有学生提出了自己的想法：

我认为学校应该把教学工作和学生管理工作做好，比如严禁大学生夜不归宿。平时老师对课堂抓紧，提高平时成绩所占比例，降低学生逃课的频率。

(3) 考题类型及教师授课方式

调查数据显示，65.3%的学生认为考试“以考察学生的记忆力为主的试题，学生作弊的多”。

有学生说：“大学的考试内容大多是课本内容，基本上是课本原题，如果注重考查对课本知识的应用能力，作弊现象就会少很多，至少夹带、缩印书本内容等方法就派不上用场了。”

这表明，考试试题对学生考试作弊有着很大的影响，如果试题侧重于让学生死记硬背，就难以调动学生学习的积极性，学生会感到枯燥无味而懒于背诵，加上教师考前会不自觉地暗示考试内容，考试范围不超出讲义和笔记，增加了学生作弊成功的可能性。

(下转第 122 页)

们的成果。(5) 各组互相打分。教师根据自己的见解, 结合小组的评分, 对各组综合评定成绩。

采用合作学习模式教学应注意的问题

伴随着课堂教学进程的不断深入, 也暴露了一些合作学习中的问题, 如学生难以在公众面前发言, 小组成员有时不能和睦相处, 小组讨论噪音较大, 讨论时活动时间不能充分利用, 小组合作学习组织不到位, 出现小组中个别成员承担大部分甚至所有的讨论任务, 而某些成员无所事事, 出现“搭车”现象等等。笔者认为将合作学习有效地应用在教育实践中, 需要关注以下几方面:

1. 合理分组。按班级正常的座次, 将座位邻近的学生组成两人一组或四人一组的学习小组。其优点是随机进行, 节省时间。教师还可以根据教学的内容和学生的实际情况选择适当的分组策略。比如自由组合、混合编组、基层小组等, 无论采取何种策略, 合作小组在成功运行之前必须经过逐步形成、探讨磨合、日趋规范、正常运作等一系列阶段。

2. 教师的角色。合作学习中, 教师要充当“管理者”、“促进者”、“咨询者”、“顾问”和“参与者”等多种角色, 旨在促进整个教学过程的发展, 使学生与新知之间的矛盾得到解决。

3. 学生的责任。合作学习的最终目的是培养学生个体的能力。学生在团队里所学习和形成的能力在自己以后的独立工作中会发挥巨大的作用。所以合作学习要使学生养成高度的责任感。全组的成功要依靠于每个组员的学习情况。责任感的关键在于组员之间的相互帮助和确保每个人都能独立地通过学习评价。在合作学习中, 鼓励每个组员参与活动是一个重要问题。

4. 评价。教师要把握好对小组讨论的评价标准, 在不忽视对个人评价和学习结果评价的基础上, 更应侧重于集体评价和学习过程的评价。教师在教学中明确目标、期望和方式;

在过程中监控学生行为, 设置相应的观察量表; 对学习结果进行多角度评判, 比如测验、口头陈述等。

结语

综上所述, 合作学习作为一种以强调平等与合作为鲜明特点的活动型教学模式与当前我国的教改思想不谋而合, 并且符合语言学习的规律, 能够运用到大学英语的教学当中。但是合作学习是否有效是它的核心问题, 也是在教学实践和学生在学习过程中需要密切关注的问题。本文主要针对大学英语教学来探讨合作学习的实施策略, 这些只是简单的教学经验总结, 很多问题仍需要进一步探索和研究, 如班级人数过多情况下的有效合作学习问题、应试教育下的有效合作学习问题以及建立英语课堂中合作学习的评价机制等。以上这些问题的解决还有待于今后在教学实践中进一步研究和探讨。

参考文献:

- [1] 马兰. 合作学习[M]. 高等教育出版社, 2005, 4.
- [2] 靳玉乐. 合作学习[M]. 四川教育出版社, 2005.
- [3] Richard I. Arends. Learning to Teach[M]. 学会教学(第六版). 陕西师范大学出版社, 2005. 363
- [4] Aronson, E., Blaney, N., Stephan, C., Sikes, J., and Snapp, M. The Jigsaw Classroom[M]. Beverly Hills, CA: Sage Publications, Inc., 1978.

作者单位: 成 铭 陕西师范大学外国语学院
延安大学教育科学学院
张思锐 陕西师范大学外国语学院

(上接第 124 页)

被调查学生反映在平时的教学过程中, 教师不认真备课, 教学内容和教学方法不能吸引学生, 教学效果较差, 也是影响学生作弊的因素。

有学生说, “大学的老师照着课本读的太多, 老师讲课应该以思想为主, 在课堂上多激发学生学习的兴趣”。

对策与建议

1. 建立诚信档案

预防和制止考试作弊不能仅靠简单的说教和严厉的防范与惩处, 还要对学生进行道德教育, 通过教育与引导使广大大学生充分认识到, 诚信是做人之本, 是维系社会基本秩序的基础, 也是维护学校正常教学秩序的重要保证。学校可以给每个学生建立诚信档案, 把诚信档案的位置提高到和其他荣誉证书一样的高度。

2. 改革考试评价制度, 规范考核标准

评定方式综合化。学校不但要看学生的期末成绩, 而且要看学生的平时表现(包括学生平时上课的表现, 学生的科研报告、产品制作、发明成果等), 加大平时考查成绩的比例, 这样既考查了学生的实际水平, 又可以督促学生加强平时的学习, 从而减少作弊现象的发生。

考试形式多样化。考试方式既可以闭卷, 也可以开卷, 还可以针对不同的专业设计合适的、与社会接轨的考试方式。考试试题应比较灵活、多变, 减少记忆性题目, 重点考察学

生解决问题能力, 重视动手操作能力, 试题客观上要能激发学生创造性。

奖励制度多元化。奖励的标准要多元化, 不能惟“分数”是瞻。保研、入党、奖学金和助学金的评定等, 成绩可以作为一个参考因素, 而非唯一的标准。比如, 保研除了平时的学习成绩, 更重要的要看学生有没有科研的潜力, 有没有科研成果。

3. 提高教师的综合素质

学校要制定相关的制度, 督促教师不断提高自身的综合素质。教师不但给学生以知识也要给学生以思想, 教师的授课水平提高了, 学生感觉能从中受益, 学生就会被教师的课堂所吸引, 就会降低学生逃课现象的发生。

4. 完善学校管理制度

(1) 不断完善考试作弊的处罚制度, 使其更加人性化。

(2) 加强对学生的平时管理, 杜绝旷课现象的发生, 上课、就寝从严治, 防止夜不归宿现象的发生。

(3) 对学生的考勤要成为教师上课的必备内容之一, 增加平时成绩所占的比例, 既重视结果更要重视过程。

注: 参加本次调研的还有 2006 级硕士研究生陈富、丁克贤、马丽燕等, 在此一并致谢!

作者单位: 西北师范大学教育学院 甘肃兰州