

生态旅游的文化内涵

——生态文化

卢丽 李海军

(西北师范大学旅游学院, 甘肃 兰州 730070)

摘要: 生态旅游与生态文化有着必然的、深层次的联系。生态文化是一种价值观, 是人改造自然的精神力量, 它以可持续性、多样性为特点, 运用系统、整体的价值观和方法认识、处理自然社会问题, 其目的在于构建、维持“协调”, 创造良好的自然、社会环境。生态文化将使人类进入生态文明时代。生态旅游是对生态文化的阐释与实践, 从生态旅游发展历程和生态旅游主客体属性两个方面都渗透着生态文化的内涵。

关键词: 生态旅游; 生态文化; 内涵

中图分类号: F590.3 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-7257(2008)02-0049-03

生态文化是新时期一种社会文化倾向, 是人类对于自然以及人与自然的相互作用、关系的各种思想观念。回首过去, 以自然中心主义为核心的“原始文化”和以人类中心主义为核心的“人本文化”都没有很好地处理人与自然的关系。在面对人类需要继续发展和可持续发展与自然生态环境反向作用矛盾日益突出的新世纪, 生态文化受到人们的普遍关注, 它是人类文化发展的更高阶段, 它将带来一种新文明——生态文明。人类将依据“生态文化”的价值观念来判定自己创造的文明程度和发展方向。生态旅游就是在这样的理念下发展起来的, 它以生态文化为其价值标准, 并以生态文化为其灵魂。生态旅游是对生态文化的阐释, 是生态文明的必然趋势。

1. 生态文化研究综述

生态文化的研究对象是人与自然的关系及其相互作用。人类在很早以前就开始了了对自然和自身的探索, 早在中华文明起步伊始, 古人就已经有了初步的生态观念, 这些生态认识、措施、思想等共同构建起早期的生态文化, 此后历代对生态文化的研究继承并发展了先秦诸子百家的成果, 在实践中各朝各代也都设有专门官员管理山林, 并且出台了有关环境的法律以保护自然、促进生产。可以肯定的是: 中国古代生态文化蕴含的这些思想、措施、法令等虽不像现代这样完善和自成体系, 但他们都认识到人与自然密不可分, 人类必须树立积极的生态观念, 必须处理好与自然的关系才能实现自我的

飞跃。

生态文化在历史上受到关注, 在环境问题日益突出的今天更加引人注目。当代学者对生态文化的研究在继承和发展历史上生态思想的基础上, 多从“生态文化概念”、“生态文化功用”、“生态文明”、“文化结构”等角度对生态文化进行论述。袁国友(2001)认为生态文化尤其是广义的生态文化可以包含并用以揭示人类文化发展史上的所有阶段、所有类型的文化行为和文化模式。因为迄今为止的任何文化从本质上说都不过是人与自然的相互关系的某种推演和表现, 都属于生态文化的基本范畴。刘思华(2002)认为人类在对环境长期的社会生态适应的过程中创造了生态文化, 生态文化是人类适应环境而创造的一切以绿色植物为标志的文化。廖荣华(2002)认为历史上朴素的、潜在的生态意识和生态文化一直融合在物质文化、精神文化和制度文化之中。随着工业文明带来生态危机、生态学和环境科学研究的深入、环境意识的普及, 可持续发展成为指导世界各国经济、社会发展的战略, 生态文化才作为现代文化的基础层, 成为现代文化的主要形态之一而日益凸现其特有的价值, 并与其他三种文化形态一起构成现代文化体系。柴毅龙(2003)认为广义的“生态文化”是一种价值观, 或者也可说是一种文明观。人类将依据“生态文化”的价值观念来判定自己创造的文明程度和发展方向。余谋昌(2005)认为生态文化是人类的新文化。它的理论要求是确立自然价值论, 它的实践要求是生产方式和生活方式的转变, 通过发展生态生产力, 以及人类文化的制度层次、物质层次和精神层次的转变, 建设

收稿日期: 2007-10-19

作者简介: 卢丽(1985-), 女, 甘肃民勤人, 西北师范大学旅游学院硕士, 主要从事生态旅游、旅游资源开发规划等方面的研究。

人与自然和谐发展的社会。郭家骥(2005)认为生态文化实质上就是一个民族在适应、利用和改造环境及其被环境所改造的过程中,在文化与自然互动关系的发展过程中所积累和形成的知识和经验,这些知识和经验就蕴含和表现在这个民族的宇宙观、生产方式、生活方式、社会组织、宗教信仰和风俗习惯等等之中。

在生态文化结构、内容的研究方面,多数学者(余谋昌,2001;袁国友,2001;廖荣华,2002;柴毅龙,2003;白光润,2003;颜京松等,2004;郭家骥,2005)认为可以从三方面概述:即物质生态文化,精神(观念)生态文化和制度生态文化。生态文化在它的物质形态的层次是人类改造自然适应自然的物质生产和生活方式及消费行为,以及有关自然和人文生态关系的物质产品(建筑、景观、古迹、艺术产品等);制度形态的生态文化如环境问题进入政治结构,环境保护制度化,环境保护促进社会关系的调整,并要求向新的社会制度过渡;生态文化在它的精神形态的层次指人类行为及精神生活的规范(道德、伦理、信仰、价值观等)以及有关自然和人文生态关系的精神产品(文学、音乐、美术、声像等)。

笔者认为生态文化是人们在漫长的历史发展演化中,在适应、改造自然过程中形成的各种生态观念、生态知识、生态经验。最初这些生态性内容仅以“单体”形式出现,没有上升到系统的文化层面,随后这些知识经验在漫长的历史演替中日积月累逐渐融入人们的思想精神并形成生态观念,它又进入社会生产生活之中并积累成制度、措施、经验,它又外在表现于人们的实践、服务于人民的生存并物化为各种成果、风俗习惯等,由此集结并以“生态文化”统一的概念出现,生态文化由此成为一种关注人与自然的文化,它以“文化”、“智慧”的形式聚集人类改造自然的力量,反过来又成为人类可以利用的武器改造自然;在社会历史领域中,生态的许多理念依然显示出合理性并为人所用,生态文化又成为解决社会、经济、环境等综合问题的一把钥匙。

2 生态文化的内涵

2.1 生态文化是一种价值观,是人改造自然的精神力量

生态文化以文化的形式固化、传承人类认识自然、改造自然的优秀成果,它是人类思想认识和实践经验的总结。在人与自然作用的历史长河中,生态文化总是以无形的精神力量指导人类的生产生活,为人类改造自然、适应自然提供“思想”武器。在过去的历史里,“人类中心主义”价值观仅仅关注人类的价值,认为自然是以人类为中心的自然,对自然的价值没有给与足够的重视,最终导致生态环境恶化、自然资源枯竭,严重地阻碍人类社会的继续发展,于是人类不得不重新审视人与自然的关系,在肯定自身价值的基础上又肯定了自然本体亦附有价值,把两者有机地联系起来以整体进化发展的观念指导人类实践成为生态文化基本的价值观。

2.2 生态文化以可持续性、多样性为其特点

人类赖以生存的自然环境存在差异,而不同地域的自然生态系统的差异性决定了人的物质文化、精神文化和制度文化各不相同。此外人类发展史上的每个阶段都有对应的文化特质,体现不同的文明程度,生态文化随着人类社会的发展而发展,不同发展阶段生态文化的内容、发展程度、价值观都是不同的,因此生态文化是多样性的文化,多样性的特点也体现出生态文化的包容性。其次,生态文化是研究人与自然的文化,它有“自然生态循环利用”的内核,它要求人们合理利用自然资源,积极保护生态环境,其实质就在于维护自然与社会的共同发展,是一种基于未来的讲求循环利用的发展观。

2.3 生态文化要求以系统、整体的价值观和方法认识、处理自然社会问题

生态文化的价值观要求促进自然、社会两大系统以整体形式共同进步,它区别于“人本文化”的地方就在于将发展不仅仅归结于“人”和“经济”的单项进步,而是以促进“自然——社会——人”整体、系统提升的观念来理解发展。生态文化以可持续性为其特点,可持续发展要求兼顾社会、经济、环境共同发展亦体现出整体、系统发展的重要性。

2.4 生态文化的目的是构建、维持“协调”,创造良好的自然、社会环境

从古至今,人类始终依托于自然生息繁衍,自然为人类提供基本的物质资料,追求人与自然之间的和谐共生对人与社会的长远发展具有重要的决定性意义。生态文化强调自然环境的优化,创造一个良好的自然生态环境也就是夯实了人类社会未来发展的基础。自然与社会的“协调”正是时代文化——生态文化追寻的目标。

2.5 生态文化将使人类进入生态文明时代

人类已经经历了原始文明、农业文明、工业文明时代,这几个文明时代为人类留下了无数辉煌,同时也带来了不少问题。新的历史时期,人类将在生态文化的指引下继续文明脚步,生态文明令人期待。

3. 生态旅游的文化内涵

生态文化渗透在生态旅游之中,生态旅游是对生态文化的阐释。下面笔者就从生态旅游发展历程和生态旅游主客体属性两个方面对生态旅游的生态文化内涵进行表述。

3.1 生态旅游发展历程的生态文化内涵

追寻生态旅游发展的历程,无论是在生态旅游起源阶段,还是生态旅游发展过程,又或是生态旅游一贯追逐的目标体系都体现出生态文化的内涵。

生态旅游起源于20世纪60、70年代,当时世界环境运动正在兴起,人们开始反思工业社会的利弊,“人类中心主义”价值观受到广泛的批判,工业文明虽然提

高了改造、征服自然的能力,却也导致环境与生态危机,最终引起人与自然关系总体性危机。技术手段在保护环境方面虽取得一些成绩,但仍不能从根本上解决人类与自然环境之间的危机,于是从转变人类的价值观、把环境保护与可持续发展放在文明转型的大背景中来加以思考成为环境保护的新支点。人们开始重视、重建人与自然和谐关系,实现社会经济与自然生态在更高水平上的继续发展,真正建立人与自然、经济、社会共同繁荣、持续进步的新文明关系。也就是在这样的文化大背景之下,旅游业对资源环境的不利影响被发现,在生态价值观盛行的 20 世纪中后期,提倡一种新的对自然环境负责、对社会负责的旅游方式便成为生态旅游萌芽的起始。到 20 世纪 80 年代,“生态旅游”概念正式提出,其后生态旅游作为一种兼顾环境保护与旅游发展的理想模式受到欢迎和实践。生态旅游因“环境”而起、因“环境”而立,但是“生态价值观”却是生态旅游兴起的主要动因。

20 世纪 80、90 年代,生态旅游开始从纯粹的自然领域走向社会领域。生态旅游向游客提供没有或很少受到干扰和破坏的自然和文化旅游环境,是对相对古朴、原始的自然区域的感知,同时也包含对当地历史、传统文化的理解,并且进一步强调“使用的非消费性”、“保护”、“不改变生态系统完整”、“文化尊重”等要求。无论是“维护生态系统的完整”还是“文化尊重”,其本质是“多样性”理念的演变,自然生态系统多样性不言而喻,由于自然环境的多样性造就了文化的多样性,维护多样性能够提供选择的机会,提供创造的思维进而促使生命、文化延续,生态旅游肯定“多样性”的价值,而外在表现于对“保护”、“尊重”的强调;其次,生态旅游开始关注社区居民及其利益实现,认为生态旅游应该寻求居民的参与,促进当地居民参与经济的机会,维护当地居民良好生活。从旅游体验以及当地文化环境树立的角度看,旅游社区居民亦发挥着不可替代的作用,正是他们保留着当地最纯真、最原始的习俗,也只有通过他们才能获得深层次的文化体验,因此旅游社区居民是旅游地不可缺少的文化因子,生态旅游关注社区居民的参与及其利益实现,体现出生态旅游的人文关怀及生态系统整体性的要求;再次,生态旅游是能够促进环境、经济、社会协调发展的旅游战略。人们已经意识到旅游业除经济效益之外还肩负着环境保护、文化维持、社会文明等多重效益,仅仅强调经济效益的实现最终将阻碍社会的全面进步,实现经济、社会、环境的可持续发展是文明发展的必然趋势;最后,生态旅游上升为新的旅游理念。最初生态旅游是作为一种旅游方式被提出来的,经过多年的发展,生态旅游蕴含的新内涵已经深入人心,生态旅游与大众旅游融合、互化趋势也较为明显,生态旅游被认为是对传统旅游思想的革新与提升,它是一种全新的旅游理念,为旅游业提供了从研究到实践、从规划到建设、从宣传到参与等各环节的可持续性原则和标准。生态旅游上升为理念是生态文化价值观

泛化的体现,说明越来越多人们已经开始把“绿色”、“生态”、“健康”等要素作为衡量旅游发展的标准,生态文化正在成为社会基本的衡量和判断指标。

生态旅游以可持续发展作为发展原则,其目标体系较为宽泛。可持续发展理论要求实现社会、经济、环境三大效益协调发展,简而言之,这三大效益也是生态旅游的发展目标。就以往的经验来看,以经济为中心的单一发展目标没有重视环境和社会的发展,因而可以说是一种“局部”观念的文化,人们在一味地促进经济发展之后又不得不回过头来为保护环境、稳定社会秩序而付出高昂的费用,因环境、社会始终托着经济提高的后腿,所以最终不但影响到经济本身的继续提高,而且又因为没有正确的发展观和相应的投入而制约着环境与社会的发展,我们始终算计着经济的发展最终却发现自己长时间做着一笔亏本的买卖,追根溯源还是文化的导向问题。生态文化蕴含“生态系统”整体观念,重视局部的发展,但是更加意识到系统整体进化才能促进长久发展和质量提升,因而更加追求系统全面发展进步。生态旅游追求经济、环境、社会的协调发展,将生态旅游放到经济、环境、社会整体发展中,并以生态文化作为生态旅游发展的衡量标准和指导思想,提升了生态旅游发展的层次。

纵观生态旅游的发展历程,任何新鲜元素从纳入生态旅游系统到最终的具体实施都具有积极的生态文化价值,生态文化蕴含的价值观是这些新鲜因子孕育的源泉,生态旅游是对生态文化的积极实践。

3.2 生态旅游主客体的生态文化内涵

人类回归自然的心理倾向是人类繁衍的共同特点,这样的心理倾向在人类长久的社会历史生活中积淀下来并形成一种文化心理或文化动机,生态旅游者将此动机外化在生态旅游选择、参与中,形成具有生态性质的行为倾向,因此可以说生态旅游者的旅游动机是生态文化的驱使。在对生态旅游者的研究中,有学者提出的“生态旅游者的环保意识、环境教育、文化尊重等”已经有了生态文化的烙印,是人与自然生态和谐关系的新发展。

生态旅游资源是吸引旅游者“回归大自然”的客体,又是生态旅游形成和发展的物质基础。生态旅游资源(无论是人文资源还是自然资源)是脆弱的,多数资源一旦遭到破坏几乎无法复原,所以对生态旅游资源从开发、经营到管理维护等一系列过程都有较高的“保护”要求。其次,“环境”构建是生态旅游资源的显著特点,这里的环境包含自然环境、社会环境两大部分,环境建设是一个系统工程,也是一个长期的过程。科学技术在环境建设中具有不可替代的作用,但是仅仅通过技术力量不能从根本上解决环境问题,科学技术提供了方法,但没有提供统一、科学的价值观,它不能使所有的人向着一致的方向持续走下去,最终分散了科学技术在解决环境问题上的力量和成果,不能达到环境建设的目的,因此环境的建设首先需要统一 (下转第 79 页)

和用量。并运用综合工艺技术手段,显著提高和改善了树脂的颗粒形态及粒度分布。具体结果如下:

(1)采取高油水比两阶段搅拌方案,在 ACSP 使用浓度为 1.54 mol/t VCM 时,通过两次加入新型分散剂,显著提高改善了树脂颗粒形态及其分布。分散剂加入总量为单体的 $0.03 \sim 0.04\%$ 。聚合前期搅拌速度为 300 r/min ,正常搅拌速率为 250 r/min 。油水比 $1:1.5 \sim 1.55$ 。

(2)投料和工艺方法为先投单体后投分散剂再投引发剂,反应 $2 \sim 2.5 \text{ h}$ 加水稳压。改善了孔隙率、表观密度等,减少了“快速粒子”,提高了树脂塑化速度和品质。

参考文献:

[1] Briggs. Manufacture and Processing of PVC [M]. Applied Science

Publishers Ltd London, 1982

- [2] G. Butters. Particulate Nature of PVC [M]. Applied Science Publishers Ltd London, 1982
- [3] Kricheldorf H. R. Handbook of Polymer Synthesis [M]. 1992, (1-2).
- [4] B. F. Goodrich Co., EP, 1991, 0478, 885.
- [5] ATO Chem. Co., US Pat. 1989, 4, 868, 255.
- [6] Shin-Etsu Chemicals [P]. 1993, 93, 112, 602.
- [7] Hess R., [J]. Vinyl Tech 1993, (1): 26
- [8] James W. Summers. The Geon Co., Vinyl Chloride Polymer. Kirk-Othmer Encyclopedia of Chem. Tech 1 017-1 053.

(责任编辑 陈永康)

(上接第 51 页)的价值观,需要构建生态文化体系及其价值观作为指导,辅以科学技术的手段和方法才会取得良好的成果。生态文化在生态旅游资源利用、环境建设中的价值排于首要。

生态旅游业是连接生态旅游者及生态旅游资源的媒介,它以可持续发展为原则,是生态文化选择的结果。可持续发展理论要求实现社会、经济、环境三大效益协调发展,它否定传统的单一“经济效益”统领发展的模式,肯定并顺应人类对“发展”的“三个可持续性”(经济、社会、自然)的要求,重视自然和社会的协调与共同发展,是生态学整体性、系统性价值观的体现。这样的观念已经成为人们分析问题的基本共识,它与当前严峻的生态环境问题结合在一起并上升到文化的层面深入人心,最终以生态文化的统一概念指导实践,生态旅游就是在生态环境保护与可持续发展双重思潮中发展起来的,它摒弃了传统的以经济效益衡量旅游发展水平的观念,要求实现旅游的社会、经济、环境综合效益,是旅游行业对生态文化的积极探索。

参考文献:

[1] 任永堂. 生态文化: 现代文化的最佳模式 [J]. 求是学刊,

1995, (2): 8-10.

- [2] 张全明, 王玉德. 中华五千年生态文化 [M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 1999.
- [3] 姚天祥. 浅说中国古代的生态思想 [J]. 云南社会科学, 2003, (2).
- [4] 柴毅龙. 生态文化与文化生态 [J]. 昆明师范高等专科学校学报, 2003, 25(2): 1-5.
- [5] 白光润. 论生态文化与生态文明 [J]. 人文地理, 2003, 18(2): 75-78.
- [6] 李娟, 王军. 建设旅游生态文化的思考 [J]. 保定师范专科学校学报, 2005, 18(2): 56-59.
- [7] 郭家骥. 生态文化论 [J]. 云南社会科学, 2005, (6): 80-84.
- [8] 余谋昌. 生态文化是一种新文化 [J]. 长白学刊, 2005, (1): 99-104.
- [9] 陈寿朋, 杨立新. 论生态文化及其价值观基础 [J]. 道德与文明, 2005, (2): 76-79.
- [10] 蒙培元. 从孔子思想看中国的生态文化 [J]. 中国文化研究, 2005, (4): 6-10.
- [11] 廖荣华. 论生态文化及其若干关系 [J]. 邵阳学院学报, 2006, 3(4): 64-67.

(责任编辑 陈永康)