

## 国外三大音乐教育体系中的音乐教育思想对比

贺红艳

(西北师范大学音乐学院, 甘肃 兰州 730070)

**摘要:** 国外三大音乐教育体系构成相对复杂, 分析国外三大音乐教育体系思想, 对我国音乐教育现代化应用具有一定的积极影响。本文将以达尔克罗兹、柯达伊、奥尔夫三大音乐教育体系为主体, 对其基础教育思想应用目的、运用优劣势等内容做逐一阐述, 并将不同体系的音乐教育思想内容相比较, 得出对音乐教育实践活动具有指导性意义的研究成果, 进而丰富我国基础音乐教育体系。

**关键词:** 国外; 三大音乐; 教育体系; 思想; 对比

DOI:10.19340/j.cnki.hhzs.2019.05.054

如今, 音乐教育的重要性, 随着现代化教育发展越发突出, 为更好的开展音乐教育工作, 做好对国外三大音乐教育体系教育思想的分析就显得尤为必要。这是我国完善基础音乐教育体系、提高音乐教育综合能力的有效途径, 对解决音乐教育的部分关键性问题, 具有深远的意义。

### 一、国外三大音乐教育体系中音乐教育思想应用目的

研究国外三大音乐教育体系的构成, 对提高基础性音乐教育水平具有重要意义。在明确国外三大音乐教育体系目的的同时, 充分发挥不同体系内的音乐教育主体优势, 进而汲取经验、相互学习。

#### (一) 音乐知识体系构建

音乐教育体系的形成, 基于理论分析与实践研究而建立, 国外三大音乐教育体系的构成虽显繁复, 但总体目的相对一致, 即以基础音乐教学为载体, 逐步提升音乐学习深度, 为学生更好的接触音乐、学习音乐奠定良好基础。因此, 国外三大音乐教育体系的构成, 具有通俗性、环境适应性及辨识度高等有关特征, 有利于基础性的音乐理论教学, 且能与音乐教学实践充分结合, 进一步实现理论教育与实践教学的有效同步, 为音乐人才培养、音乐知识普及等创设有利音乐教育条件。

#### (二) 多元化音乐教育普及

随着音乐历史发展体系结构的变化, 现代音乐的形成趋于多元化, 这种现状便要求音乐教育必须具有一定的包容性特征, 使非专业音乐教育可以适用于多种音乐教育环境。国外三大音乐教育体系之所以能被广泛运用与推广, 与音乐教育的多元化和包容性有密不可分的关系, 对普及音乐教育意义重大, 是音乐教育工作迈向现代化发展、充分适应现代社会发展环境的必要因素。

### 二、国外三大音乐教育体系中音乐思想优劣势

国外三大音乐教育体系, 主要是达尔克罗兹音乐教育体系、柯达伊音乐教育体系与奥尔夫音乐教育体系。三种音乐教育体系中心思想差异, 使国外形成了多元化的音乐教育发展模式。在此过程中, 应进一步分析三种音乐教育体系的优劣势, 以便更科学的对三种音乐教育体系加以运用。

#### (一) 达尔克罗兹音乐教育

达尔克罗兹音乐教育体系较为重视音乐教育的自然性特征, 在不固定教育环境的基础上, 达尔克罗兹音乐教育可以不受外界环境的干扰, 进而提高音乐教育的环境适应性, 且该体系应用成本较低, 能广泛运用于多种环境的音乐教育工作, 是现代音乐教育发展, 所不可或缺的重要组成部分。在现代音乐教育发展过程中, 由于达尔克罗兹音乐教育体系的内容趋于个性化, 不受环境约束, 有学者便质疑其专业性。而教育的本质, 恰恰需要在规范化的教育环境中进行, 类似于达尔克罗兹一类, 打破常规音乐教育体系的教

育模式, 是否能适应性现代教育需求, 仍是一个巨大疑问。

#### (二) 柯达伊音乐教育

柯达伊音乐教育体系, 与达尔克罗兹音乐教育体系的共通之处在于更注重音乐来源的自然性, 以生物个体本体为核心, 对音乐教育做深入优化, 在规范教育方式及提高教学效率的同时, 保证音乐教育时效性。因此, 从以上分析得出, 柯达伊音乐教育体系, 在现代音乐教育发展方面, 具备广泛应用的基本条件, 但它局限于特点环境下的教学实践, 在教育自由度、教育创新性方面, 仍存在一定的壁垒, 需在进一步适应现代化音乐教育环境的同时, 对柯达伊音乐教育体系的部分关键性内容, 作出科学调整, 从而提高柯达伊音乐教育的应用普及度。

#### (三) 奥尔夫音乐教育

奥尔夫音乐教育体系, 涵盖基础内容较为多元, 且不具备音乐教育排斥性, 能充分融入当地音乐教育环境, 并突出地方音乐教育特色。在国外三大音乐教育体系中, 奥尔夫音乐教育体系运用相对完善, 教育应用标准也比较统一, 可以充分融入现代化音乐教育体系, 其多民族、多创新、多参与的音乐教育特点, 使其成为现代音乐教育中最受关注的音乐教育体系, 在世界各地地区的音乐教育应用中均有引用。奥尔夫音乐教育体系, 虽主体优势明显, 但教育成本相对于达尔克罗兹、柯达伊音乐教育模式则高出许多, 不利于低成本的基础性教育实践, 应在未来阶段, 将奥尔夫音乐教育模式做进一步简化, 使其可以在低成本的基础性音乐教育方面, 与达尔克罗兹、柯达伊音乐教育体系相融合, 实现多角度、多层次的基础教育发展新模式。

### 三、结语

综上所述, 国外三大音乐教育体系教育思想不尽相同, 针对不同教育需求、教育环境, 必须选择适宜的教育体系, 并充分发挥当前所选教育体系的基本优势, 提高音乐教育的综合有效性。同时, 对音乐教育体系思想的分析过程, 将有利于把我国音乐教育体系发展的内容加以吸纳, 提升音乐教育体系应用的环境融入性, 为我国现阶段基础音乐教育体系完善积累经验。■

#### [参考文献]

- [1] 乔雅荣. 国外三大音乐教育体系在视唱练耳教学中的应用和比较研究[D]. 哈尔滨师范大学, 2014.
- [2] 崔勇. 浅析我国音乐教育对国外先进音乐教育思想的借鉴[J]. 戏剧之家, 2017, 14.
- [3] 张新闻. 融入乐理基础知识的视唱练耳教学研究[D]. 哈尔滨师范大学, 2013.
- [4] 李重霜. 论奥尔夫、柯达伊儿童音乐教学法的借鉴意义[D]. 新疆师范大学, 2013.
- [5] 金婵娟. 国外三大音乐教育体系对我国中小学视唱练耳教学的启示[D]. 福建师范大学, 2009.