

文章编号: 1672-6758(2009)06-0146-3

# 透析冷战后美国对印战略

## ——从地缘视角

李大标

**摘要:**印度扼守印度洋商贸黄金水道, 关联世界能源中心、地缘中心和多元文明交汇地, 地缘利益富集, 注定成为美国的战略目标。冷战后, 美国为了维持单级霸权, 对印战略仍固守传统地缘思想, 视印为亚欧大陆的平衡力量。

**关键词:** 地缘战略; 制衡; 战略伙伴

**中图分类号:** D815

**文献标识码:** A

印度坐拥南亚, 扼守印度洋商贸咽喉, 关联世界能源中心、地缘中心和多元文明交汇地, 地缘利益富集。印度洋地区由于战略资源富集、黄金航道密集、连接两洋贯通三洲而成了世界地缘体系的中心, 注定成为大国争夺的战略目标。冷战结束后, 美国提出了超越遏制战略、参与和扩张战略、先发制人战略, 其全球战略的总目标是建立单级世界并维持单级霸权。美国全球战略观念的实质和核心是遏制潜在竞争对手的发展和崛起并占据有利的地缘战略地位。印度是印度洋地区最重要的政治、经济、文化、军事权力中心、地缘重心国和具有平衡作用的区域大国, 美国要确保印度洋黄金商贸和能源通道的安全、打击恐怖主义和维持地缘战略稳定及与中国在该地区的优势地位相抗衡, 需要印度的策应和配合。印度因其在地缘、世界力量格局和大国博弈中的特殊地位而成为其他力量中心竞相联合的力量, 影响世界力量结构的平衡和发展变化。冷战结束后鼓吹对抗、扩张和霸权的传统地缘理论依然主导美国的对外战略。“美国外交政策源于全球地缘架构。”布热津斯基地缘思想的核心是维持美国全球霸权地位, “美国应当致力于加强和永久保持欧亚大陆地缘政治的多元化, 防止这里出现一个最终可能向美国的世界主导地位提出挑战的国家或联盟。”美国对印度战略思想是, 通过增强印度的实力, 构建能够制衡破坏国际秩序的实力的地缘均势体系, 核心是扶植印度使其成为制衡中、俄的重要地缘力量, 同时不让印度成为一个地区霸权国, 保持美国在亚太印的地缘优势。

### 一 布什、克林顿时期 (1991—2000)

冷战结束后, 印度在美国全球战略中的地位上升, 美国开始调整对印战略。美国承认印度在印度洋地区的重要地位并为之建立包括经济联系、政治对话及军事交流等领域的全面的制度化的关系, 加强对印度的援助。美国认为, 中国最有可能挑战美国霸主地位, 为了扩大冷战成果, 美国将竭力阻止中国获得地区霸权, 印中关系发展的历史和现状决定印度极有可能成为美国在地缘上长期

遏制中国的一部分, 使中印相互制约。克林顿政府时期美国的对外战略是防止大规模毁灭性武器的扩散、寻求新的市场、确保经济安全、推进民主全球化, 对印战略建立在核不扩散、人权和解决克什米尔争端的基础上。“对美国来说, 印度拥有数亿人口、民主的制度和价值观、稳定的经济增长、庞大的防卫建制, 是一个有价值伙伴。几年后, 印度会成为世界上一个最大的经济体、印度洋地区最重要的安全因素、在全部不确定的亚洲平衡力量方面日益重要。”“印度正在成为一个充满活力的大市场的前景, 对美国产生很大的刺激。”美印作为共有英国殖民地历史的两个最大的民主国家, 被誉为民主双塔, 民主已成为除了英语以外的又一种共同语言, 美国可以在输出民主的战略中树印度为发展中国家样板和表率。美国推行积极的对印政策利于实现其地缘战略目标。

美国的战略目标是维持全球霸主地位, 印度想成为未来世界多级格局中的重要一极, 特别是在核扩散问题上, 印度坚持自己的核计划。美国担心印度向伊朗、朝鲜等其他国家扩散核武及导弹技术, 更担忧印度在核武及导弹技术方面的飞速发展会使印度更独立不羁。春秋网 <http://bbs> 由于印巴长期对峙, 美国认为南亚是最有可能部署核武、爆发核冲突的地区。美国要求印度停止发展核武, 不部署和试验导弹, 并对印从俄罗斯购买低温火箭发动机和拟行核试验强力施压, 克林顿政府欲把印度纳入其全球防扩散体系, 严重制约美印关系改善和发展。美国及时调整对印政策, 一改过去把防扩散与发展双边关系挂钩的做法, 改为平行发展经贸关系和推进防扩散目标。1994年, 美国将印度列为仅次于中国的世界第二大新兴市场。1995年美国能源部长奥利里、商务部长布朗、国防部长佩里和财长鲁宾相继访问印度。美印签订了逾70亿美元的合同, 两国签订了建立“美印商业联盟”的协定, 美国成为印度最大的投资者和贸易伙伴。美印正式签署了《防务合作协定》, 确定两军定期举行安全磋商和军事演习, 扩大在国防研究领域方面的合作。在经

作者简介: 李大标, 在读硕士, 西北师范大学文史学院世界史美国史专业 2007级, 甘肃·兰州。邮政编码: 730070

济利益的驱动下,美印关系有所改善,但核问题一直是两国发展关系的瓶颈。印度坚持核武化是印度谋求安理会常任理事国地位,成为世界大国的筹码。1998年5月,坚持民族主义的印度人民党政府不顾美国的反对,贸然进行五次核试验,是对全球防扩散体系的沉重打击,也是对一向把防扩散作为对印战略首要目标的克林顿政府的示威和嘲弄。美国对印核试验进行强烈谴责,对印实施全面制裁:停止向印度提供发展援助;不向印度提供贷款或贷款担保,要求国际货币基金组织和世界银行等国际金融机构停止向印度提供贷款;根据1994年武器出口管制条例修正案不向印度出口可能用于军事方面的技术,美国还取消克林顿总统1998年后期访印计划。在美国提议下,安理会通过谴责印度核试验的1172号决议,不承认印度核国家地位,敦促印度立即无条件签署CTBT和FMCT在克什米尔问题上采取核克制,并参与导弹控制体制的进程。但美的制裁并未达到预期效果,且使美国的大公司蒙受经济损失。“美国政府不应该在南亚为了推进在核领域不现实的目标而牺牲许多利益。”美国对印采取实用主义政策缓和两国关系,通过间接承认印度的核地位拉近美印距离。1999年10月克林顿祝贺瓦杰帕伊当选印总理,美国国会敦促克林顿政府同印度建立战略合作伙伴关系。“1997年美印海军在印度洋进行第一次联合军演。”2000年克林顿出访印度,这是美国总统时隔22年后对印进行历史性意义的访问,是美国调整对印战略的重要举措。在核问题上,美承认印度有权决定其安全需求,恢复对印军售,加强情报合作,进行防务小组磋商,全面推进双边关系的发展,两国签署了《印美关系:21世纪展望》的框架文件,一致同意建立“持久的、政治上有建设性、经济上有效益的”新型伙伴关系,进一步加强两国在政治、经济、军事、安全和科技方面的合作。

## 二 小布什时期(2001—2008)

2001年小布什上台以来,奉行布什主义,为确保美国的世界主导地位不受任何挑战,美国试图构建以其主导的全球安全战略架构,将战略重点转向亚太,并将正在崛起的中国视为主要战略对手和威胁,在中国周围联合那些具有相同价值观的“自由国家”建立“亚洲版北约”,作为地区大国的印度自然成为美国遏制中国的地缘链中的重要一环。布什对前任未能搞好与印关系大加批评,布什政府拒绝通过核不扩散棱镜看印度,视印度为天然的战略盟友,公开宣布帮助印度成为21世纪的世界大国,由于印度在确保亚洲的战略稳定以及促进美国的民主价值和世俗主义方面可以发挥关键作用,布什政府明确表示要提升对印战略的质量,视印为平衡大国力量对比、遏中制俄、推进全球民主化和反恐反扩散的战略伙伴。“印度在亚洲日益增长的作用及其感知的安全挑战意味着其与美国分享相互利益。这些利益可用三个词来概括:恐怖主义、能源、中国。”“9·11”后,美国出于全球战略的考虑大幅调整了对印战略,把印度作为一个新型伙伴纳入美国战略轨道,意在利用印度在印度洋地区的

地缘地位和欧亚大陆的战略支点,牵制地区大国的崛起,保持亚欧大陆的力量平衡,通过巩固和扩充美国在印度洋地区的战略利益,挤压中、俄的战略空间。美国扩大与印度的关系是为了加强与正在崛起的亚洲平衡力量中的所有重要伙伴的关系,一个强大、独立的印度是美国地缘战略的支点,美印关系应该是美国新安全战略的基础。中国的崛起不可避免地影响美印安全关系背景的发展,美国在亚洲的利益部分取决于使印度发挥作用。近年来中国经济的持续繁荣及综合国力的提升使美国对中国的防范和疑虑加重,21世纪的中国将成为美国最主要的潜在对手,美国必须从东西两线、海陆两面构筑针对中国的地缘遏制圈。

印度作为地处伊斯兰国家包围的印度教国家,是伊斯兰极端主义的受害者,以打击伊斯兰原教旨主义恐怖势力为己任。美国已同恐怖主义思想交战,正处在与伊斯兰世界发生一场“文明冲突”的顶点。2001年“9·11”纽约与华盛顿遭袭击和“12·13”印度议会遭袭,共同反恐使美印更加接近。共同的利益关切和目标使美印在反恐问题上加强合作,遏制伊斯兰原教旨主义势力的蔓延。“印度是第一批宣布明确支持美国反恐战争的国家。”“印度也有世界第二大穆斯林人口,它能订立一套对中东重要的相互协调的规范。”美国希望与印度合作,遏制伊斯兰原教旨主义对西方文明的威胁,在克什米尔问题上立场更倾向于印度。基于亚洲和世界的形式、美国武力部署的变化及美国军队在亚洲大陆承担军事打击使命可预见的增加,与印度建立稳固的军事关系绝对重要。美国的目标是最终利用印度在低端军事食物链的能力,诸如维和、海上巡逻,从而解放自己的军力以应对发动(先发制人)战争的高端任务。美国承认印度在印度洋地区的核心地位,推崇印度的崛起模式,支持印度成为联合国常任理事国,致力建立与印度全球性战略伙伴关系,使印度成为维护美国在该地区地缘政治、经济、军事利益的基轴。为了离间印俄关系,削弱印俄军事合作的作用,打破俄罗斯倡导的俄中印战略大三角的企图,确保横跨阿拉伯海和孟加拉湾航线安全,美国大力提升对印战略,向印出售雷达、飞机引擎和监视设备等尖端军备,与印海军联合在马六甲巡逻,在阿拉斯加举行联合军演。对美军来说,可以通过与印军演来摸清俄制装备的性能。印度已成为美国全球反恐战略的坚定伙伴,驱动美国强化对印战略。近几年印度经济发展迅速,在金砖四国中,经济增长速度仅次于中国,美国向印度出售产品和高新技术,利于美国在激烈的竞争中抢占先机,带动美国对印度的出口。2005年1月布什连任伊始便发表声明:美印将在原子能的和平利用、太空开发、高科技贸易、导弹防御系统的共同技术研究四大领域扩大战略合作,取消对印出口军民两用技术的限制。为了促进美印核能合作,美国修改了国内出口管制法,推动核供应国集团修改指导方针,2005年7月美印正式签署民用核合作协议,美国正式批准向印出口民用核燃料和核技术。“就协议而论,布

什政府承诺帮助印度在核能领域成为美国的合作伙伴。”印美核协议是两国关系持续升温的具体成果。核能合作是落实战略伙伴关系的重要内容,印度的核武器不会对美国构成威胁,有助于美国在亚洲的利益,还有助于鼓励印度加强对核出口的管制,防止大规模杀伤性武器及其运载工具的相关技术和资源流入恐怖分子或美国的敌对国家之手,防止印度与“问题国家”走得太近,加强美印在国际能源市场的协调与合作。美国向印度提供发展空间计划所需的多种两用技术,美印联合研发、生产、运营和推销商用卫星。2008年美国帮助印度将其“月车一号”送入月球轨道。中印共同崛起的地缘现实使美国利用中印分歧抵消任何可能的反美努力,这正是美国既利用又遏制印度的原因。印度洋地区是美国两洋战略的纽带,又是其战略的“软肋”,美国强化与印度在军事和防务领域的密切合作,以支持美国在海上的护航和应对地区冲突,便于反恐行动和空中运输,扩大美国在印度洋地区的影响。

“印度对其地区作用的地缘战略构想不仅涉及其邻国,也涉及印度洋。”近年来,印度大力强化海空军建设,制定排他性、扩张性海洋战略,视印度洋为其势力范围,目标锁定迪戈加西亚美军基地,对美国能源生命线构成威胁。全球制海权是美国霸权的核心,美国必须利用海权优势加强对地缘战略要地的控制,视印度洋为必须绝对控制的地缘利益区。2007年,美国两个主要海洋中心力量都部署在有战略利益的印度洋。美国会通过制衡战略牵制印度,决不允许印度独霸印度洋。美国对印度的战略定位是民主同类、软件竞争、潜在对手,美国不会无保留地支持印度。

### 三 美国对印战略的走势

“印度作为亚洲平衡力量必需的一部分的概念可能传承给奥巴马政府并有所超越。”美国会在印度洋地区利益的驱动下继续发展与印的战略关系,与印在反恐、民用太空与核能、高科技等方面的合作日趋加强。美国对印战略的质量主要取决于印度洋地缘结构的变化。未来的美国对印战略将处于某种平衡点上既有合作又有竞争的层面上,但能否视印为真正的战略盟友有待于时间检验。美国所谓的对印“战略伙伴关系”是以美国地缘利益为中心,是超级大国与地区大国之间的“非对称相互依赖”关系,这种国际地位的差异增加了美国对印战略的弹性

度,决定了美国在未来拥有对印战略的主动权,主导美印关系未来发展方向。美国对外战略的实现需要稳定的地缘架构,需要多边的协调与合作。

### 参考文献

1. S. B. Cohen. Geopolitical realities and United States foreign policy[J]. *Political Geography*, 2003, 22(1): 7
2. 丘德诺夫:《地缘政治学与世界秩序》[M]. 重庆:重庆出版社, 2007: 77
3. Frank Wisner, Nicholas Platt. *New Priorities in South Asia: U. S. Policy Toward India, Pakistan, and Afghanistan* [M]. New York: Council on Foreign Relations, 2003: 12
4. Shirin Tahir-Kheli. *India, Pakistan, and the United States: Breaking with the Past* [M]. New York: Council on Foreign Relations, 1997: 101
5. Richard Haass, Morton H. Halperin. *After the tests: U. S. policy toward India and Pakistan* [M]. New York: Council on Foreign Relations, 1998: 5
6. Kanishk Sathasivan. *Uneasy neighbors: India, Pakistan, and US foreign policy* [M]. Ashgate Publishing Ltd., 2005: 56
7. Anit Gupta. *The U. S. - India Relationship: Strategic Partnership or Complementary Interests?* [M]. DIANE Publishing, 2005: 34
8. Ninan Koshy. *Under the empire: India's new foreign policy* [M]. New Delhi: LeftWord Books, 2006: 90
9. Harvey Sicheinan. *Cheap Hawks, Cheap Doves and the Pursuit of Strategy* [J]. *Orbis*, 2005, 49(4): 624
10. Michael A. Levi, Charles D. Ferguson. *U. S. - India Nuclear Cooperation: A Strategy for Moving Forward* [M]. New York: Council on Foreign Relations, 2006: 3
11. 布热津斯基:《大棋局:美国的首要地位及其地缘政治》[M]. 上海:上海人民出版社, 1997: 39
12. Teresita Schaffer. *India and the United States in the 21st Century: Reinventing Partnership* [M]. CSIS, 2009: 12

## The American Strategy to India After the Cold War

Li Dabiao

**Abstract** Geographically, India guards the business golden waterway of Indian Ocean. It is related to world energy center and the multi-dimensional civilized junction area. India is destined to become the strategic target of the United States. Since the cold war, in order to maintain the super unipolar power, the United States has stuck to the traditional ideas in dealing with the relations with India, regarding India as a balanced power between the Asian countries and the European countries.

**Key words** geostrategy; restricting and balance; strategic partners

**Class No.:** D815

**Document Mark:** A

(责任编辑:于凯生 宋瑞斌)