

从考试的本质看高考

张志成 郝雪

摘要：考试实际上是考试者对应试者某一方面或几方面知识能力水平的测量。由于某些测量结果能够给应试者带来价值，所以考试就会对教育产生引导作用。高考作为彰显国家意志的大考，其公平性证明了它存在的价值。完善和改革现今高考制度将成为教育改革的必然。

关键词：考试；高考；教育性

高考是当今社会各界广泛关注的问题。究其原因不仅仅因为它是国家的大型考试，关乎到千家万户的利益，更重要的是它俨然已成为我国基础教育实际的“指挥棒”。在现今的基础教育中，高考考什么老师就教什么，学生就学什么，高考怎么考，老师就怎么教，学生就怎么学，已经成为一个不争的事实。高考恢复30年，此风愈演愈烈，大有骑虎难下之势，这也直接导致了“应试教育”和“素质教育”之争。高考，即全国普通高等学校统一招生考试，说到底是一场考试，因何会有如此之大的“功效”？从个人来说，它左右着每一个学生从小学到中学的学习内容，乃至学习行为，对于整个基础教育来说它使教育严重畸形，走入了应试教育的泥沼，造成了诸如学生负担过重、高分低能、忽视了人的全面发展，抹杀了学生的个性等严重后果。自此，我们不得不问，考试的本质究竟是什么？它与教育的关系是什么？对于这个问题的认识，有助于我们进一步看清高考，明晰高考的改革方向。

一、从考试的发展历史看考试

“考试”一词最早见于董仲舒的《春秋繁露·考功名》中“考试之法，合其爵禄，并其秩，积其日，陈其

实，计功量罪，以多除少，以名定实，先内弟之。”董公的考试之法主要是针对官员的“德”、“才”、“勤”、“绩”、“能”来论功行赏，量过治罪，升迁进退。此前“考”与“试”二字是分开的。《说文解字》中说：“考，老也”，后人引申为敲打、询问之意，而“试”被解释为“用”的意思。《增韵》则解释为“探也”、“教也”，有检测比较的意思。二字连用即“询问、检测、比较”的意思。^①所谓考试最初就是对官员的“德”、“才”、“勤”、“绩”、“能”进行考察，其目的是选拔优秀者为朝廷所用。值得注意的是，最初的人才选拔并没有完备、客观的衡量标准，而是靠推荐和当权者的主观判断，如周朝的乡举里选等。公元前165年汉文帝采用“策问”这种方式来“招举贤良”，这是世界历史上第一次真正意义上的正式考试。^②此后，在策问的基础上，选拔人才的制度逐渐系统化、规范化，继而慢慢演变成后来的科举。到了明代，为了取仕的公平，科举逐渐有了相对公平客观的衡量标准，形成了八股文体。

在今天的社会中，考试被广泛地应用到社会的各个方面，大到国家的高考、研究生考试、公务员考试和各种等级考试、证照考试等，小到学生的测验，甚至各单位组织的各种竞赛、技能考试等等。纵观以上种种，我们不难看出考试实际上是一种考试者对

应试者的衡量和测量。衡量和测量的目的因考试的目的不同而不同。

二、考试的意义和价值

如果说考试只是衡量和测量,那么考试的意义就应该是针对考试者和应试者而言的。对考试者而言,考试的意义至少应体现在以下几个方面,即考试的目的(为什么考试)、考什么、怎么考,对考试结果的评价体系。以上四点,考试的目的是核心,它决定了后三者的走向,而后三者反过来又会影响考试目的的达成。具体说来,考试是针对应试者的某一方面或某几个方面的指标进行测量,那么为什么要测量这个指标也就是考试的目的之所在。如考试的目的是领取驾照或选拔赛车手,显然考试的目的是不同的,这也就决定了其他三个方面不会相同。对考试者来说,考试的目的决定了他会如何考、考什么和如何评价,并通过以上四点达成他所希望的考试意义和价值。即让每一位车手达到一定的技能才能上路开车,和让最好的车手成为赛车手。

对应试者来说,其价值和意义则体现在他希望通过考试得到什么,而得到的东西对自己有何帮助。例如,一个学生通过考试得到成绩可以获得周围人的好评,获得一个好的工作,或者看到自己某一方面的差距等等。值得注意的是对考试者而言,考试目的的实现不仅取决于考试者希望达成的意义和价值,还取决于考试本身实际所能达到的效果。首先,考试所能达到的效果必受应试者对考试意义和价值判断的影响。也就是说,考试者希望达成的目的与应试者的价值判断并不一定同构。正因如此,很多时候考试所能达到的意义和价值并不一定如考试者设计的那样。例如,很多车手会认为某种选拔赛车手的考试不会给他带来比较大的价值或对他没有什么太大的好处,该考试可能就不会选拔出最好的车手。其二,如果考试的目的和如何考、考什么、考试结果评价体系不同构,也不会达成考试者所希望的价值和意义。例如,选拔赛车手考试过于重视对交通法规熟悉程度的考核,可能无益于对赛车手的选拔。

综上所述,因为考试者希望考试所达成的价值和意义有赖于对应试者价值判断的判断,所以为达考试目的,考试者在设计考试时应将此作为重要依据,并且在设计考什么、怎么考和考试结果评价体系中有所考虑。唯有如此,才能真正实现考试者所希望达到的价值和意义。

三、考试教育性的产生

应试者如果希望通过考试来获得对自己有益的价值,考试本身就具有引导的作用,这就自然产生了教育性。所以说考试对应试者的教育性来源于其对考试本身能给他带来的价值的判断。

这里首先需要注意的是,应试者希望从考试中得到的并不一定与考试者的期望相同。如一个小学生对考试成绩的价值判断可能是好成绩会得到老师、家长的表扬,同伴羡慕的目光和在同学中的地位等等。而教师则可能希望他能通过考试看到不足,进而进一步提高能力、掌握理解知识等等。虽然有时两者可能产生相同的效果,即应试者都获得好成绩,但达成好成绩的方式可能不同。应试者可能通过死记硬背、题海战术、猜题、押题,甚至抄袭来达成目的。同时也可能通过认真理解、积极思考、努力探究等方式获得好成绩。当然,这两种方式产生的教育效果自然不会相同。

其二,考试本身是测量和衡量人的某一部分知识掌握程度和能力的大小,不同考试的测量方法和内容都不相同,不同的学科亦有不同,在众多的考试中应试者必然重视对自己“有价值”和“有兴趣”的考试。这也就使得应试者的学习有了方向性,这个方向性反过来会对教育效果产生影响。

人的精力是有限的,人的爱好、兴趣和先天素质以及所生活的环境都不相同,这就决定了并不是所有的人在所有的方面都能取得优异的成绩。如果由于某种客观原因造成有几门学科考试对应试者的价值远远超过其他考试,那么应试者就会在这几门学科中投入大部甚至全部精力,而对自己“有兴趣”的只能忍痛割爱或弃之不顾。这就势必会导致这几门学科考试引导教育的情况。也就是说,所有应考者都会重视这几门学科的学习,而忽视其他学科,这也是

中小学有主、副科之分的原因之一。同理,如果有一项考试的价值远远大于其他考试,它也会成为教育实际的指挥棒,高考就是如此。同时,由于其对所有应试者有重大价值,也必然会引起社会、家庭等诸多因素的关注,这就更加剧了教育的指向性,从而使教育走向单一化的道路。加之,考什么、怎么考、考试结果评价体系都比较单一,那么教育就会进一步走向单一化的道路。如单纯考知识、单纯无选择的几门科目考试、单纯规定时间闭卷考试、考试结果只记各科总分,那么就势必会造成考试者成为只会死记硬背、只会机械做题,不会思维、不会应用创造的全能答题机器。

实际上,考什么、怎么考和考试结果的评价体系会使考试本身达成多种目的,这样也可能达成多种教育目的,即使同一科目也是如此。对于同一科目,考什么至少可分为知识考试和能力考试。怎么考可以分为口试、笔试,短时间考试、长时间考试、多次考试取均值获取优,开卷、闭卷等等。考试结果评价可将考试分为合格、不合格、划分 ABCD 等级,或分数评价、评语评价等等。如此,考试者在设计考试时,就应该综合考虑应试者的考试心理,合理处理考试诸要素之间的关系,以期达到或接近预设的教育目的。

综上所述,考试的教育性最终是靠考试者合理运用考试这个工具,恰当处理考试目的、考什么、怎么考和考试结果评价之间的关系,以达到正确引导考试者而实现的。这里需要说明的是考试具有教育性,但考试不是教育,有许多方面通过考试是无法测量的,如人的精神、世界观、意志力等等,而这些本身也是教育的重要目标。对这些成果的考察只能放到一个更大的环境和更长的时间中去进行,即社会和历史的环境中去考察,或者说另一个更大的“考试”才能考察出来。

四、高考存在的意义

高考对应试者来说,其意义是不言而喻的,他能从中获得非常大的价值,至少应试者应该是如此判断。高考可以让人获得地位,体现自身的价值,至少对大多数人来说它是人们通向“上流社会”的唯一途

径,更重要的是它的公平性,选拔不分人的高低贵贱。所以,从这一意义上讲,有人将高考比作今天的科举。当然,高考与科举确实有很多相似之处,国家选材、择优录取、统一考试等都是如此。但值得关注的是,高考与科举还存在着一些根本区别。科举是国家选择官员的考试,所以对应试者的能力、知识乃至价值观念取向都有明显的指向性。现今的高考虽然也是国家考试,而选材则是各大学选材,可以说各大学、各专业对应试者的要求都不尽相同,所以也就注定了高考在考试内容、能力要求、价值取向等方面应该有多元化倾向。从这个意义上讲,高考应该是各大学单独招生,最好是各专业单独招生。但需要看到中国幅员辽阔,人口众多,加之许多大学专业设置相同。如此招生势必会造成许多重复和浪费。更重要的是如果真如此,考试的监督机制势必会因考试程序的复杂而减弱,考试的公平性就会受到挑战。高考的公平性是高考存在的重要原因,一旦失去这个公平性,高考将名存实亡。一旦取消高考将造成严重的后果,它会直接导致教育质量下滑,甚至影响社会的稳定,这一点已经被历史所证实。高考作为国家的大考彰显的是国家意志,它是国家公平选材和人民追求自由平等的必然产物,这也正是它存在的意义。至于它所带来的种种弊端,以及对基础教育产生的负面影响不能成为取消高考的理由。由此我们可以知道,对待“高考”的理性态度应该是如何改变操作程序,使其减少弊端和消解负面影响。

可以明确的一点是,高考本身并不影响教育,每一位考生需要通过高考的竞争来获得地位,体现自身的价值,这本无可厚非,甚至可以说应该是推崇和肯定的,因为竞争本身可以推动教育质量的提高。而高考影响基础教育的真正原因,应该是考试目的不考虑人与社会的实际需求,以及人与人之间的差异性而简单的整齐划一。从而导致考试内容的狭隘化、考试方法的单一化、考试结果评价体系的简单化。应该看到不同学校、不同专业对人的选拔测量要求是不一样的。现今的高考由于学生选择余地很小,这也就间接地导致了基础教育实际目标的狭隘化。

五、对高考发展方向的设想

高考作为国家的大考,它的存在必将也必然会影响到我国教育的方方面面。如何让高考成为推动教育的助推器,是摆在国家和每一位教育工作者面前的重要课题。从长远看,我们至少应该在以下三个方面做出努力。第一,研究和建立关于考试思想和理论体系。不知考试的利弊而滥用考试,其危害性是不言而喻的,它将大大的扰乱教育的正常规律。对考试的理论研究将有利于促进各级各类考试包括高考更好地服务于教育。第二,在研究和建立理论和思想体系的基础上,建立和完善考试法。这样既有利于考试更好地为教育服务,同时也强化了选拔性考试的公平性。第三,高考的多元化应该是

高考发展的必由之路,而这条道路本身就是值得探索的。如何能够使高考有利于基础教育改革,有利于学生个性发展,有利于高等学校更有效地选拔人才,应该是这条道路的探索方向。高考改革任重道远,它不会也不应该是一朝一夕能够完成的事,但可以预见的是,随着人们对考试现象认识的进一步加深,高考必将成为推动素质教育的助推器。

参考文献:

[1]田健荣.中国考试思想史研究[D].厦门大学 博士学位论文,2001.1.

[2] 刘海峰.中国科举史[M].上海:中国出版集团东方出版中心,2006. 11.

(责任编辑:刘辉雄)

Analysis of College Entrance Examination from the Perspective of Examinational Essence

Zhang Zhicheng Hao Xue

Abstract: Actually, examination is the examiner measures the knowledge and ability level of the examinee in a certain or other aspects. Because some result of the measure can bring benefits to examinees, examination has guiding role to education. As a great test showing state's will, the equity of college entrance examination proves the value of it's existence. Hence, it is the necessity of educational reform to improve it.

Keywords: examination, college entrance examination, educational

(上接 8 页)

Reviewing the Self-taught Higher Education Examinations System from the Perspective of Multi-dimensional Educational Discipline

Wang Haidong

Abstract: There are different views and statements about which educational discipline the Self-taught higher education examinations system belongs to. Based on analysing the composition of the Self-taught higher education examinations system, and from the perspective of higher education, adult education, further education, open and distance education and lifelong education, the paper discusses the discipline category of the Self-taught higher education examinations and concludes that the system has the attribute of multi discipline. Thus, it is hard to categorize it into one of disciplines.

Keywords: the Self-taught higher education examinations system, system attribute, educational discipline