

基于“一带一路”建设的中国丝绸之路 国际文化旅游廊道构建研究

把多勋 王 瑞 陈芳婷

内容提要 丝绸之路全境八千公里,在中国绵延约四千里,是迄今为止人类文明融合最古老、最重要的空间。文章基于“一带一路”建设背景,较为系统地研究了陆上丝绸之路成为新时代全球意义上最有价值的“国际文化旅游廊道”的理论和实践问题。文章梳理了国内外“廊道”的研究,综合评价了“廊道”研究和“廊道”旅游的学理和实践,深刻分析了目前全球跨境旅游发展的现状和问题,研究了丝绸之路国际旅游目的地建设的时序,探讨了“中国丝绸之路国际文化旅游廊道”建构的全球背景和跨境旅游发展背景。文章认为这一“廊道”建构必将极大地提升和优化全球跨境旅游发展的规模和品质,提升旅游服务贸易对全球服务贸易的贡献,促进丝绸之路沿线国家和地区现代跨境旅游的发展,并且对“一带一路”建设提供重要的产业支撑,对中国跨境旅游发展的优化及推动中国西部地区发展等也具有重大意义。

关键词 “一带一路” 跨境旅游 中国丝绸之路 国际文化旅游廊道 建构

作者单位 西北师范大学旅游学院

DOI:10.13516/j.cnki.wes.2019.09.007

一、旅游廊道研究述评

“旅游廊道”源于“廊道”这一概念,“廊道”是景观生态学的概念,其主要作用是分割或连通单元空间,“廊道”大致经过了“公园路(parkway)”“绿道(greenway)”“风景道(scenic byway)”“遗产廊道(heritage corridor)”“文化线路(cultural route)”等阶段的演变。这些概念的形成经过了一定的社会历史阶段,服务于社会发展需要,伴随社会的进步形成主题日益鲜明、功能逐步完善的“旅游廊道”空间。20世纪80年代,美国兴起了在较大范围内保护历史文化的新措施,衍生了“遗产廊道”(heritage corridor)的概念;1984年美国国会通过并设立了第一个国家遗产廊道——伊利诺伊和密歇根运河国家遗产廊道(Illinois and Michigan Canal National Heritage Corridor);20世纪90年代,马德里会议形成了《线路——我们文化遗产的一部分》专题报告,基于“遗产廊道”概念而衍生的另一个概念“文化线路”(cultural route)逐渐成为研究焦点,欧洲第一条文化线路“桑地亚哥·得·卡姆波斯特拉朝圣之路”的建立象征着“文化线路”第一次在欧洲的实践,该线路被列入世界遗产名录。2000年以来,北京大学研究团队首先将“遗产廊道”概念引入国内,王志芳和李伟等对遗产廊道的概念及特点进行了较充分的阐述,为国内学者理解、研究遗产廊道提供了基准;中国学者陶犁根据国外“文化线路”的概念提出“文化廊道”(cultural corridor)这一全新概念,认为“文化廊道”是将文化线路和遗产廊道融会贯通并进行“中国化”后对中国线性遗产理论与实践的具体应用。“文化旅游廊道”是针对“文化廊道”的旅游开发的新思路,是整合区域旅游资源、推动旅游联合发展、刺激旅游流产生的重要外在拉力。

近十年来,国外学者关于旅游廊道的相关研究趋于多元化,主要有生态保护(Dawson,1995)、历史

文化保护(Frederick 2014)、视觉美学评价(Blumentrath 和 Tveit 2014; Sullivan 和 Covell 2006)、规划思想与方法(Linehan 等,1995; Pena 等,2010)、使用者体验(Ginting,2016)、管理及与相关政策的关系(Hashemi 等 2016; Zube,1995)研究。日本学者 Wataru Ono 提出了运用 GIS 技术分析确定线路环境的方法;美国学者 Daniel Stynes 等对俄亥俄和伊利尔运河国家遗产廊道(Ohio&Erie Canal National Heritage Corridor)进行了分析;Tuxill 等从合作方的角度对遗产廊道进行了定性分析认为,遗产廊道为不同组织群体提供了一个共同合作的框架;Cottle 从组织、产品、市场营销三个方面分析了遗产廊道的旅游发展。

在中国知网(CNKI)输入主题“旅游廊道”进行检索,时间范围为 2009~2018 年,共有“旅游廊道”相关文献 152 篇,近五年发文数量递增明显。研究焦点主要集中在廊道理论体系及网络构建、遗产廊道内资源保护与开发、区域旅游廊道规划与空间布局、廊道旅游一体化战略研究、全域旅游背景下旅游廊道发展特征与影响机制五个方面。代表性学术观点主要有:王立国等(2012)对文化线路和遗产廊道进行了中国化的理论解读,并对西南丝绸之路(云南段)的旅游空间进行了建构研究;李创新等(2009)以丝绸之路跨国联合申请世界遗产为例,探讨丝绸之路的旅游合作开发模式等问题;邱海莲和由亚男(2015)对三种廊道类型,即生态景观型廊道、遗产保护型廊道和旅游开发型廊道进行了理论综述;魏斌(2018)基于“旅游+”视角,从顶层设计、突破瓶颈、服务提升、模式创新、营销渠道、产业融合等层面提出了辽西遗产廊道旅游区一体化发展战略;鄢方卫等(2017)研究了全域旅游背景下旅游廊道发展特征与影响机制,提出全域旅游发展注重节点、线路、域面的综合协调发展,旅游廊道作为线性空间在全域旅游建设中起到重要支撑作用;纪光萌和由亚男(2017)以“点-轴”理论为基础,运用中心职能指数和引力模型的定量方法分析中哈边境地区旅游节点、旅游廊道及其旅游地发展系统,对促进边疆地区旅游产业要素自由流动,形成布局合理、功能完善、特色鲜明的目的地形象具有重要的参考价值;邹统钎等(2018)关于“一带一路”旅游将成为世界旅游的新增长点的论断为廊道建设提供了基本的学理遵循;唐弘久和保继刚(2018)就入境旅游目的地构建过程中完整性要素建构的研究为廊道的要素建设提供了重要基础。

国内外旅游廊道的研究为现代旅游体系中旅游廊道的建设和发展提供了较为全面、成熟和规范的模式、战略及方法,但是,伴随着全球范围内社会生产力的发展和进步,伴随着科技日新月异的发展和现代信息社会令人目不暇接的创新和变化,关于长周期、大尺度和跨文化廊道建设的理论体系和方法论体系必须适时地发展和创新,以引领现代文化旅游产业的发展。目前在国内外学术界对于旅游廊道构建的研究中,基于全球化视野和全球旅游经济运行发展的条件,对于在长时间维度和大空间尺度中构建集综合性、复合性、当代性和现实性于一体的多重要素叠加的大型廊道的构建研究还较为鲜见,现有多以单一维度视角下微观的、单体的、平面意义上的研究为主。人类进入到 21 世纪以后,旅游产业发展受到多重要素的约束。在文化保护和发展的冲突和矛盾中,在新时代和新背景下,从自然、生态、经济、政治、社会、文化等多元价值耦合的角度研究大跨度、长周期国际文化旅游廊道构建问题的学术讨论尚未开展。在“一带一路”倡议背景下,把具有宏大历史叙事的跨文化遗产打造为全新的升级版的既具有全球价值和全球意义又具有历史价值和现实意义的新型旅游产业利益共享经济体具有重大意义。“中国丝绸之路国际文化旅游廊道”的构建必须重视在已有国内外廊道研究学理和方法的基础上创新廊道研究理论,以适应 21 世纪在全球视野下大跨度文化旅游廊道的创新和发展。

二、旅游廊道国内外发展状况与丝绸之路文化旅游的兴起

目前国际上有影响的基于自然生态和文化的旅游廊道有日本新干线、美国西海岸、德国莱茵河谷和中国茶马古道等,这些廊道在建设和发展中都与其所属地域和地区的自然资源或文化资源关联,成为国

际跨境旅游目的地。同时,这些廊道的建设和运行序列大体上都遵循“资源集聚—景观形成—景观廊道”的演化逻辑,而且往往是非大尺度空间的、非历史性和非跨文化性的旅游空间存在。“丝绸之路”本体上就是一个古老而又完整的文化空间,是东西方商贸、文化、民族、经济、社会和宗教等各个方面要素的交汇空间,人类历史上最伟大的文化融合空间。这一大跨度、长周期、文化多元、自然生态景观交汇且集聚了众多的人类文化要素的国际文化廊道是任何存在于单一国家或区域的风景区或文化旅游廊道所不能比拟的。

根据2018年WTTC调查报告,全球旅游业以3.9%的速度发展,为全球经济贡献8.8万亿美元,并在全球创造3.19亿个就业机会,而且已连续8年超过世界GDP的增长速度(全球旅游业3.9%VS全球GDP3.2%)。旅游业活动占全球经济活动的10.4%,旅游业发展速度仅次于制造业(4%),国际旅游消费占比从2017年的27.3%增长至28.8%,即剩余71.2%来自国内旅游消费。同时,就中国跨境旅游的发展来看,经过三十多年的发展,中国已经成为全球第一大旅游客源国和第四大旅游目的地国。根据《中国旅游统计年鉴》数据,2014~2017年中国旅游服务贸易支出分别约为896.4亿美元、1045亿美元、1098亿美元、1152.9亿美元。同时,2014~2017年中国旅游服务贸易收入分别约为1053.8亿美元、1136.5亿美元、1200亿美元、1234亿美元。如表1所示,2014~2017年中国国际旅游服务贸易始终保持顺差,但顺差额呈阶段性收窄趋势,且收窄趋势并未呈现明显改善状态。其中,由于2018年旅游服务贸易支出数据缺失,服务贸易差额未准确测算,但可以肯定的是由于2018年全球经济依然处于逐渐复苏阶段,中美贸易摩擦持续发酵,其效应在发达经济中有蔓延的态势,2018年及以后中国旅游服务贸易顺差会越来越收窄,将会出现旅游服务贸易逆差,并会显著影响中国整体服务贸易发展格局和质量。

表1 2014~2017年中国国际旅游收支统计数据

| 年度 | 旅游服务贸易收入 | 旅游服务贸易支出 | 差额 |
|------|----------|----------|-------|
| 2014 | 1053.8 | 896.4 | 157.4 |
| 2015 | 1136.5 | 1045.0 | 91.5 |
| 2016 | 1200.0 | 1098.0 | 102.0 |
| 2017 | 1234.0 | 1152.9 | 81.1 |

数据来源:根据2014~2017年《中国旅游统计年鉴》计算得出。

根据2014~2017年《中国旅游业统计公报》数据分析,如表2所示,2014~2017年中国旅游三大市场呈现以下态势:国内旅游人数和旅游收入稳居三大市场之首,占据较高比重,增长率动态呈现较快增长速度,旅游收入增长速度明显高于旅游人次增长速度,这说明中国国内旅游平均花费正在持续增长,国内旅游消费态势强劲,呈现出明显回暖趋势。从出入境旅游的整体演变和发展来看,出入境旅游均呈现收缩态势,尽管旅游人数、旅游收入和旅游花费均正向增长,但其增长率的下跌幅度较为明显,这说明中国旅游三大市场的结构不尽合理,尤其是入境旅游发展日趋下降,且下降态势未见明显改善。

表2 2014~2017年中国旅游三大市场统计数据

| 指标 | 国内旅游 | | | | 入境旅游 | | | | 出境旅游 | | | |
|------|-------|------|-------------|------|-------|------|-------------|------|-------|------|-------------|------|
| | 旅游人数 | 同比增长 | 旅游收入(万亿人民币) | 同比增长 | 旅游人数 | 同比增长 | 旅游收入(万亿人民币) | 同比增长 | 旅游人数 | 同比增长 | 旅游收入(万亿人民币) | 同比增长 |
| 年份 | (亿人次) | (%) | 人民币 | (%) | (亿人次) | (%) | 人民币 | (%) | (亿人次) | (%) | 人民币 | (%) |
| 2014 | 36.11 | 10.7 | 3.03 | 15.4 | 1.28 | - | 1053.8 | - | 1.07 | - | 896.4 | - |
| 2015 | 40.00 | 10.5 | 3.42 | 13.0 | 1.34 | 4.1 | 1136.5 | 7.8 | 1.17 | 9.0 | 1045 | 16.6 |
| 2016 | 44.40 | 11.0 | 3.94 | 15.2 | 1.38 | 3.5 | 1200 | 5.6 | 1.22 | 4.3 | 1098 | 5.1 |
| 2017 | 50.01 | 12.8 | 4.57 | 15.9 | 1.39 | 0.8 | 1234 | 2.9 | 1.31 | 7.0 | 1152.9 | 5.0 |

数据来源:2014~2017年《中国旅游业统计公报》。

根据《中国入境旅游发展年度报告 2018》数据分析,如图 1 所示,从入境客源市场的结构特征来看,港澳台地区客源市场主力地位依然稳固,“一带一路”沿线国家活跃度上升。2017 年中国香港、中国澳门、中国台湾仍然是内地(大陆)入境旅游市场的主力,占全部市场份额的 79.09%。在剩余 20.91% 的外国人入境旅游市场份额中,缅甸、越南、韩国、日本等亚洲国家占据 52.9% 的市场份额,成为中国入境旅游市场的主力,而美国、法国、英国、德国、澳大利亚、加拿大、日本等发达经济体和新兴经济体在中国入境旅游全部市场份额中只占 4.02%。综合来看,入境客源市场结构已显露出优化趋势,“一带一路”沿线国家在入境旅游市场中的活跃度正持续上升。

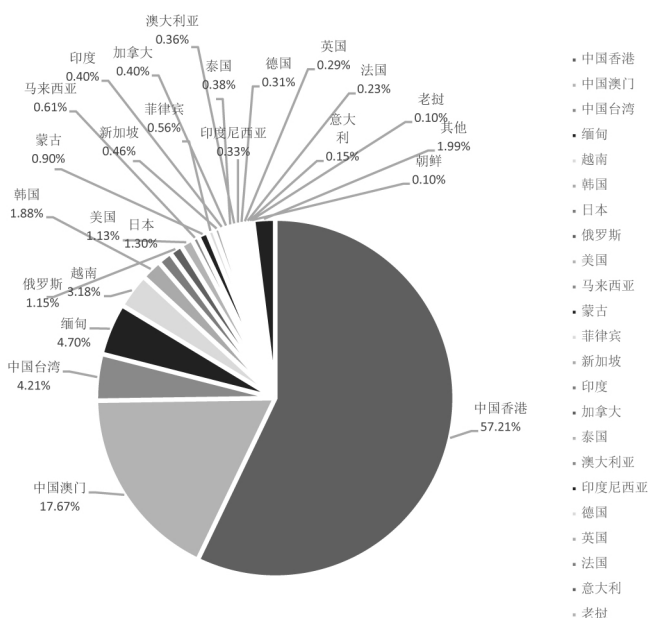


图 1 2017 年中国入境旅游客源市场结构状况

数据来源《中国入境旅游发展年度报告 2018》。

综上所述,从“一带一路”建设内容的服务贸易发展看,“丝绸之路”经济带的全球双向跨境旅游发展正在起步阶段,尤其是以中国为客源市场、面向丝绸之路沿线国家和地区的跨境旅游几乎是空白。从中国作为“丝绸之路”重要旅游目的地的角度看,最大问题是在旅游市场三大板块中最重要入境旅游市场发展滞后,如何通过具有全球价值的国际文化旅游目的地的构建,引领和启动中国入境旅游的发展,从而全面改善中国旅游服务贸易绩效不良的状态,是当前中国旅游产业体系和产品体系优化、旅游三大市场结构优化以及促进区域均衡协调发展的重大命题。在“一带一路”背景下,应以欧美、日韩和东南亚等国家和地区为主要客源市场,以中国“丝绸之路”为主要文化目的地,构建全球知名的“中国丝绸之路国际文化旅游廊道”,以这一廊道的构建和入境旅游的发展为龙头,带动古老的“丝绸之路”文化复兴和文化旅游产业发展,并借助以“请进来”为主要标志的文化旅游流带动全球人民对中国文化的精准认知和文化互信,综合提高中国文化软实力,建构与中国经济发展体量相适配的文化体量应当是“中国丝绸之路国际文化旅游廊道”建构的主要目标。

三、“丝绸之路国际文化旅游廊道”建设的背景与体系

习近平总书记关于“一带一路”倡议的提出及其向纵深推进和发展,为“丝绸之路”沿线区域旅游业的发展带来了千载难逢的机遇。旅游业作为对外合作最前沿、人文交流最活跃、市场前景最广阔、产业

带动最强劲的综合产业,是建设“丝绸之路”经济带的先行者和主力军。打造具有国际水准的旅游廊道是提升“丝绸之路”旅游核心竞争力,实现“政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通、民心相通”的关键。中国“丝绸之路”文化旅游资源遗存丰富、历史古城集中、资源类型多元,作为旅游完整性最强的全球跨境旅游热点区域在旅游发展中有着不可替代的地位和作用。构建中国“丝绸之路国际文化旅游廊道”为重拾“丝绸之路”文化记忆和想象提供一种存在已久的、灵魂深处的文化体验,对推动“丝绸之路”国际旅游区经济利益共同体的建立具有探索性意义,对西部五省区区域经济社会全面发展和进步具有深远意义。我们认为,陆上“丝绸之路”具有生态文化、历史文化、长城文化、边塞文化、多元民族与宗教文化、红色文化、文化与相关产业跨界衍生的新文化、现代文化体育与美食文化等多文化叠加特质,有着保存最完整、结构最良好的古“丝绸之路”文化遗存,有着自然生态、文化特质和独特戈壁绿洲农业交叉存在的独特资源和景观体系。因此,将陆上“丝绸之路”打造成21世纪全球意义上最重要的文化旅游目的地和跨境旅游大尺度空间具有重大的历史、文化和旅游经济价值。

传统“丝绸之路”即今天的“丝绸之路经济带”,在空间意义上与中国广袤的西北地区关联度最大,由于历史和现实的原因,这一地区经济增长和发展水平不高,是中国的欠发达区域。但这一区域是中国自汉唐以来中国文化最富集、文化交互最频繁和自然资源最具有特色优势的区域,是发展现代跨境旅游、重拾“丝绸之路”记忆和彰显中国文化最不可多得区域,全球“丝绸之路”八千公里,中国“丝绸之路”约四千里都“躺卧”在这一区域。在差异化发展的前提下,将这一始于关中并一直延伸到霍尔果斯与中亚驳接的中国新疆地区建设成最具有全球价值的国际文化旅游目的地,则可能极大地推动中国西北地区的经济增长和发展,实现21世纪中国经济社会的全面协调发展。

综上所述,我们从廊道遗产理论的视角出发构建“中国丝绸之路国际文化旅游廊道”。在“一带一路”建设背景下,梳理和整合“丝绸之路”包括多廊道复合的廊道价值及多元旅游资源价值,形成“中国“丝绸之路”国际文化旅游廊道”基于规划和设计层面的基本轮廓和样式,构建支撑“丝绸之路国际文化旅游廊道”运行的生态、基础设施和配套服务体系条件,形成“丝绸之路国际文化旅游廊道”基于互联网和全球现代交通网络的旅游方式,建成21世纪最有价值的全球跨境旅游目的地体系。我们的主要目标应该是:(1)依托“一带一路”建设,在旅游产业发展层面构建一个中国向西开放的最重要的跨境旅游目的地体系,同时支撑国家“一带一路”建设向产业纵深拓展。(2)在全域旅游和廊道遗产理念下,构建一个具有大尺度地理空间和丰厚文化底蕴并存的并可持续发展的区域共建共享的旅游收益全新机制和全新文化旅游试验区。(3)通过打造国际文化旅游廊道,形成“丝绸之路”关联区域经济社会发展的战略要冲和投资风口,以全面推动这一区域经济社会发展与现代化进程。

“中国丝绸之路国际文化旅游廊道”的构建应该涵盖以下方面:(1)“丝绸之路”国际文化旅游廊道多资源多要素共生共存的价值和“丝绸之路”多廊道复合价值的构建。包括廊道本体的生态、经济、社会、文化价值的构建,廊道资源现状梳理,资源价值评价,空间定位,以及具有丝路文化、长城边塞、戈壁绿洲、科学考察、户外运动、饮食文化等多个属性的廊道体系构建等。(2)“丝绸之路国际文化旅游廊道”产业体系与产品体系建设。包括传统资源型旅游产品体系建设,文化旅游与其他产业融合发展的体验型旅游产品体系建设,科技、创意和资本驱动下的创新型文化旅游产品体系建设,支撑多个序列产品体系的微、中、宏观产业体系建设等。(3)“丝绸之路国际文化旅游廊道”概念性策划。包括廊道发展目标与定位,整体形象和局部形象设计,廊道功能区规划,廊道支撑体系建设,客源市场发掘和营销方案设计等。(4)“丝绸之路国际文化旅游廊道”基于多要素复合型特质的廊道内生态、经济、社会、文化以及人的均衡协调发展和多元价值的实现方式。包括廊道旅游经济运行的结构高度化,廊道旅游经济宏观、中观、微观效益,以及廊道旅游经济运行的多元价值和效益等。(5)“丝绸之路”自然生态系统的优化保护和文化旅游产业发展的相互支撑体系建设。包括环境评价,廊道旅游容量监测,自然生态系统与

旅游经济运行系统的互适和支撑体系等。(6)“丝绸之路国际文化旅游廊道”区域协同和利益共享机制建设。包括廊道内部不同区域、区域内部不同组织和不同经济主体之间的利益共建共享机制,廊道内部不同线路之间的理论逻辑关系和在旅游实践中的驳接关系,廊道内部战略协同、产业协同、组织协同、产品与市场协同、品牌与传播协同。(7)“丝绸之路国际文化旅游廊道”发展和运行的体制机制、制度体系 and 政策支撑体系建设。包括国家、区域和省不同层面政府的政策顶层设计,产业政策支撑,产业组织建设,要素形成及集聚方式等。

四、“丝绸之路国际文化旅游廊道”建设的价值和政策支持

在“一带一路”建设中,21世纪海上“丝绸之路”的双向跨境旅游业已成熟,无论是东南亚、东盟与欧洲对中国的入境旅游,还是中国对这些国家和地区的出境旅游,基本上呈现出双向均衡发展的良好态势,但传统陆上“丝绸之路”的双向跨境旅游基本上还是未开垦的处女地。改革开放四十年以来,由于“丝绸之路”中国段经济社会发展状态比较成熟与稳定,旅游产业发展已经具备良好的产业发展基础,中国“丝绸之路”的西安、敦煌以及北疆地区更是入境游的传统优质入境旅游目的地,以“中国丝绸之路国际文化旅游廊道”为新型国际文化旅游目的地进行“廊道旅游”建设,由点到线,由线及面,前景可期,可以率先发展。同时,我们应该在“一带一路”建设中加强中国对中亚、中东、非洲及西南欧等国家和地区出境旅游的谋划,在跨国直投和双边经济文化发展中加大基于双向跨境旅游与西向国家和地区的深度交流,尤其要加大国内对这些国家和地区历史文化、民族风情及自然风光的宣传,启动基于旅游外交的文化、法律及签证等方面的交流沟通和合作,提高“丝绸之路”沿线国家和人民之间的相互了解和相互信任,为未来更高水平和更加规范的“丝绸之路”双向跨境旅游发展打下良好基础。通过启动“中国丝绸之路国际文化旅游廊道”的建设,可以极大地提升和改善中国旅游服务贸易的规模、结构和品质,优化跨境旅游尤其是入境旅游经济结构,构筑中国西向跨境旅游的新格局。当下,根据“丝绸之路”国际旅游目的地在分段和分区域层面上的不同时序和成熟度,应该率先将“丝绸之路”中国段打造成为全球跨境旅游文化廊道;同时在中国与西向“丝绸之路”沿线国家向纵深发展的经济文化交流进程中,不失时机地大力支持和发展以中亚、中东、非洲及西南欧等国家和地区为目的地的、跨度更长和空间更大的“丝绸之路文化旅游廊道”西延部分,使整个全球“丝绸之路”在现代旅游产业发展层面上活跃起来,使沿线国家和地区的人民借助“丝绸之路”的复兴和产业发展走向具有新的历史和文化价值的相亲和互信。

1. “中国丝绸之路国际文化旅游廊道”的战略定位

“中国丝绸之路国际文化旅游廊道”的空间距离大约有四千公里,基本横跨中国西北地区,又处在亚欧大陆桥的腹地,有良好的跨境旅游基础,其中的西安、敦煌、乌鲁木齐等城市是中国传统跨境优质旅游目的地。这一空间在结构上呈“廊道”特质,其间的河西走廊又是“廊道”中的“廊道”,可谓“河西走廊冠丝路”。如果这一区域可以成为中国开放的重要区域,又可成为中国和西北地区融入“一带一路”建设的重要空间,将这一区域建设成为全球意义上极富发展潜力的国际旅游目的地具有重要的战略意义。事实上,从20世纪90年代开始,中国政府就多次向全球推介过中国最有价值的入境旅游线路,“中国丝绸之路”一直是首位的最佳入境旅游目的地。与“一带一路”建设相呼应,应该高度重视中国“丝绸之路”的“一带一路”建设定位、国土空间定位、产业发展定位和国际旅游目的地定位,在顶层设计上明确其作为中国乃至全球最有价值跨境旅游的大尺度空间是当务之急。

2. 站在全球经济层面进行高标准规划和建设

二战后,人类进入到一个相对和平稳定的重要发展时期,社会生产力迅速发展,以美国为首的西方国家最早进入现代化国家序列,人均收入水平大幅提高,推动了消费水平提高和消费升级。旅游消费从

弹性需求到刚性需求,已成为现代服务业最重要的业态之一,也是现代服务贸易的最重要体量,美国、法国、德国、西班牙、日本、澳大利亚及韩国等国都成为全球旅游者最青睐的入境旅游目的地。改革开放以后,中国社会生产力迅速发展,现代旅游业遵循赶超经济模式也获得了跨越式发展,已形成了较为规范和成熟的现代旅游经济体系,旅游业已成为现代服务业的新兴龙头产业和国民经济的支柱产业。但是,必须认识到中国的旅游业与发达国家相比仍有较长距离。“中国丝绸之路国际文化旅游廊道”建设须遵循国际惯例和标准,高起点规划,高标准建设,尤其是重视沿线各个省区之间目的地规划和建设的协调和同步。目前,基于经济走廊的“中俄蒙”走廊、“长安-天山”廊道等的规划和建设在进行中,但是基于跨境旅游目的地的“中国丝绸之路国际文化旅游廊道”的战略定位、规划和建设尚处于讨论和起步阶段,应加快在国家层面和西北各省区协调共建共享层面的谋划,尽快推动这一廊道的全面建设和发展。

3. 加快廊道开放经济体系和产业体系建设

我们应当充分认识到,“中国丝绸之路国际文化旅游廊道”是构建中国新开放经济体系的重要产业依托。中国的改革开放发端于东部沿海地区,四十年的时间造就了环渤海、长三角及珠三角中国经济的高地,新时代区域协调发展已成为战略中的重中之重,构建欠发达西部地区大跨度的入境旅游目的地,对于经济的辐射带动和引领作用不言而喻。在“中国丝绸之路国际文化旅游廊道”的建设中,应注重支撑开放体系的产业体系建设,这一产业体系建设包括现代旅游业内部与旅游要素关联的微观产业体系建设,更重要的是与廊道关联的西部各区域的要素与产品体系建立在合理分工与协作条件下的共建共商共用共享体制和机制创新,以及与之相适应的廊道所在区域全产业全要素集约支撑旅游业发展的新战略体系的形成,并在开放经济体系大框架下考虑产业体系的构建。从发达国家和中国东部地区跨区域产业发展的经验和模式看,一个成熟的极具发展潜质和可持续发展的旅游目的地必须是开放经济体系和产业体系融合良好的区域,这是“中国丝绸之路国际文化旅游廊道”建设的重要战略内容。

4. 打造全新基于中国跨境旅游的“客源地-目的地”体系

如果说建设开放经济体系和产业体系并高度融合开放经济体系和产业经济体系是目的地本体战略的话,那么构建“客源地-目的地”体系则应当是目的地关联战略。诚然,任何外向型产业经济类型都必须考虑市场和产业、市场和产品之间的关联,但现代跨境旅游业由于消费的文化性质、空间位移性质和业态的高度复合性质,决定了其市场和业态之间的关联比任何一种产业业态都有更高的复杂度、变化度和敏感度,对于市场和业态之间的关联要有更高的管理和驾驭水平。应当承认,中国旅游三大市场的结构不尽合理,尤其表现在入境旅游的增长持续低于中国国内旅游的增长。出境旅游的增长除了受全球经济下行、结构调整、汇率变动及签证便利化等一些共有的因素影响外,还与我们不太注重市场维护与管理,忽视从“客源地-目的地”体系建设角度进行入境旅游管理有关。“中国丝绸之路国际文化旅游廊道”是改善中国入境旅游状况的重要战略,是与“一带一路”建设紧密契合的落地产业业态,更是在开放经济体系下具有全球意义和价值的跨境旅游目的地。未来游客的主体应当主要指向境外市场和国际市场,应高度关注全球经济市场消费结构和偏好的变动,以“丝绸之路”的“复兴”和“丝绸之路”历史、文化和记忆的“打捞”为核心内容进行打造和建设,从而构建全球意义上的“客源地-目的地”新体系。

5. 新时代“中国丝绸之路国际文化旅游廊道”的形象定位与传播

“中国丝绸之路国际文化旅游廊道”是一个全新的生态、文化、经济和旅游的复合型廊道,是国际跨境旅游中最大跨度和空间的旅游目的地,是历史上存续时间最长、最古老的人类文化交互空间,是与全球多个国家和多个民族都有历史和现实关联的全球公共旅游区域。要在新的全球化背景、新的社会历史发展条件和新旅游消费时代的框架下进行“中国丝绸之路国际文化旅游廊道”形象的定位和策划,创新这一廊道的传播和营销渠道,提高“中国丝绸之路国际文化旅游廊道”在全球的知名度和美誉度。廊道周边区域在进行分段形象定位、策划和营销过程中,必须高度关注对整体廊道形象和品牌定位的遵

循,与周边区域和区段形象定位策略和分销的协同和关联。要高度重视廊道内重要的区段和节点的相对独立形象传播和营销,要特别区分廊道内注入长城主题、彩陶主题、佛教文化主题、民族文化主题、自然生态主题、绿洲现代休闲农业主题、戈壁沙漠体育运动探险主题以及研学科考主题等线路产品的开发,满足不同类型入境游客的需求。不同区域、区段和主题的廊道线路产品既相互独立又相互协同,最终成为“中国丝绸之路国际文化旅游廊道”的核心内容。大品牌、大形象和子品牌、子形象相互协调,进行全球传播和营销,造就中国基于“一带一路”建设中的中国“丝绸之路”的新的认知和全面发展。

参考文献

- [1] Blumentrath C, Tveit M S. Visual characteristics of roads: A literature review of people's perception and Norwegian design practice [J]. Transportation Research Part A: policy and practice, 2014, 59(1): 58-71.
- [2] Cottle Curt. The south Carolina national heritage corridor taps heritage tourism market [J]. Forum journal, 2003(8): 50-66.
- [3] Dawson K J. A comprehensive conservation strategy for Georgias greenways [J]. Landscape and Urban Planning, 1995, 33(1): 27-43.
- [4] D. J. Stynes, Y. Sun. Economic impacts of National Heritage Area visitor spending [M]. Michigan State University, 2004.
- [5] Frederick J C. Local and public heritage at a World Heritage site [J]. Annals of Tourism Research, 2014, 44(5): 143-155.
- [6] Ginting N. How self-efficacy enhance heritage tourism in medan historical corridor, Indonesia [J]. Procedia-Social and Behavioral Sciences, 2016, 234(10): 193-220.
- [7] Hashemi H, Abdelghany K, Hassan A. Real-time traffic network state estimation and prediction with decision support capabilities: Application to integrated corridor management [J]. Transportation Research Part C: Emerging Technologies, 2016, 73(10): 128-146.
- [8] J. Tuxill, P. Huffman, D. Laven. Shared legacies in Cane River National Heritage Area: Linking People, traditions, and culture [M]. US-NPS conservation Study Institute, 2008.
- [9] Linehan J, Gross M, Finn J. Greenway planning: Developing a landscape ecological network approach [J]. Landscape and Urban Planning, 1995, 33(7): 179-193.
- [10] Ono W. A case study of a practical method of defining the setting for a cultural route [M]. Xi'an World Publishing Corporation, 2005.
- [11] Pena S B, Abreu M M, Teles R. A methodology for creating greenways through multidisciplinary sustainable landscape planning [J]. Journal of Environmental Management, 2010, 91(5): 970-983.
- [12] Sullivan W C, Lovell S T. Improving the visual quality of commercial development at the rural-urban fringe [J]. Landscape and Urban Planning, 2006, 77(8): 152-166.
- [13] Zube E H. Greenways and the US nation park system [J]. Landscape and Urban Planning, 1995, 33(6): 17-25.
- [14] 纪光萌, 由亚男. 中哈边境文化旅游产品需求测度研究——以霍尔果斯口岸为例 [J]. 新疆财经大学学报, 2017, 2(6): 56-64.
- [15] 李伟, 俞孔坚, 李迪华. 遗产廊道与大运河整体保护的理论框架 [J]. 城市问题, 2004(1): 28-31, 54.
- [16] 李创新, 马耀峰, 李振亭, 马红丽. 遗产廊道型资源旅游合作开发模式研究——以“丝绸之路”跨国联合申遗为例 [J]. 资源开发与市场, 2009, 25(9): 841-844.
- [17] 邱海莲, 由亚男. 旅游廊道概念界定 [J]. 旅游论坛, 2015, 4(4): 26-30.
- [18] 唐弘久, 保继刚. 我国主要入境客源地游客的时空特征及影响因素 [J]. 经济地理, 2018, 38(9): 222-230.
- [19] 魏斌. 辽西遗产廊道旅游资源价值评价与协调发展研究 [D]. 渤海: 渤海大学研究生学院, 2018: (6) 1-52.
- [20] 吴必虎, 俞曦. 旅游规划原理 [M]. 北京: 中国旅游出版社, 2010, 4.
- [21] 王志芳, 孙鹏. 遗产廊道——一种较新的遗产保护方法 [J]. 中国园林, 2001(05): 85-88.
- [22] 王立国, 陶犁, 张丽娟, 李杰. 文化廊道范围计算及旅游空间构建研究——以西南丝绸之路(云南段)为例 [J]. 人文地理, 2012, 6(12): 36-42.
- [23] 鄢方卫, 杨效忠, 吕陈玲. 全域旅游背景下旅游廊道的发展特征及影响研究 [J]. 旅游学刊, 2017, 11(6): 95-104.
- [24] 邹统钎, 晨星, 刘柳杉. “一带一路”旅游投资: 从资源市场转向旅游枢纽 [J]. 旅游导刊, 2018, 5(9): 74-80.

(责任编辑: 王丽娟)

nism also shows industry heterogeneity. The higher level of technology the industry ,the more dependent on the low-end embedded path of GVC generated by the intermediate product effect to achieve transformation and upgrading. The industry with lower technical level relies on the GVC high-end embedded path generated by the competitive effect to complete the transformation and upgrade. The high-end embedded path of GVC generated by the learning by GVC effect can drive the EMI to complete the transformation and upgrading ,and the driving effect on the high-tech industry is stronger.

A Study on the Construction of the International Cultural Tourism Corridor of the Silk Road Based on the "One Belt and One Road" Construction.

Ba Duoxun Wang Rui Chen Fangting(97)

The Silk Road covers an area of 8 000 kilometers and stretches about 4 000 kilometers in China. It is the oldest and most important space for the integration of human civilization so far. Based on the background of "One Belt and One Road" construction , this paper systematically studies the theoretical and practical means of the terrestrial Silk Road as the most valuable "international cultural tourism corridor" in the new era. This paper combs the research of "corridor" at home and abroad ,and comprehensively evaluates the theory and practice of "corridor" research and tourism. Then ,it deeply analyses the current situation and problems of global cross-border tourism development ,and studies the time sequence of international tourism destination construction of the Silk Road. Finally ,this paper probes into the global background of the construction of "China Silk Road International Cultural Tourism Corridor" and the development of cross-border tourism background. It is believed that this "corridor" construction will greatly enhance and optimize the scale and quality of global cross-border tourism development and the contribution of tourism service trade to global service trade. Furthermore , it will promote the development of modern cross-border tourism in countries and regions along the Silk Road and provide important industrial support for the construction of " One Belt and One Road" in order to optimize and promote the development of western China and cross-border tourism in China to the greater significance.

China's Imported Food Quality from the "Belt and Road" Countries and the Washington Apple Effect

Sun Lin Yi Meixin Weng Ningyi Zhou Kexuan(105)

The Washington Apple effect has always been a hot issue and concern of many scholars ,but it is still rarely explored whether there exist this law for Chinese import food. Based on the China Customs micro-enterprise database from 2001 to 2013 ,this paper uses KSW (2013) method to measure the quality of China imported food from " Belt and Road" countries. At the same time ,the energy consumption difference of different modes of transportation is included in the measurement of transportation cost ,and the impact on the quality of imported food in China is also empirically analyzed. The study finds that there is a significant positive correlation between transportation costs and the quality of imported food in China ,which verifies the existence of the " Washington Apple Effect" in China's food imports from the " Belt and Road" countries ,and this phenomenon is more obvious in high-quality foods. In addition ,the impact of transportation costs on the quality of imported foods is heterogeneous under different modes of transportation. This study is helpful to further understand the food trade between China and the " Belt and Road" countries.

EU ETS ,EUA Allocation and Renewable Energy Technological Innovation

Qi Shaozhou Zhang Zhenyuan(119)

Carbon emission trading has become an important policy tool for global response to climate change ,energy transformation and technological innovation. As the national carbon market is about to start ,it is of great significance to study the renewable energy technology innovation effect of EU ETS ,the largest carbon emission trading system in the world ,for the construction of China's carbon market. Based on the three-dimensional panel data of country-time-renewable energy types ,this paper empirically analyses the promotion effect and mechanism of EU ETS on renewable energy technological innovation by using Zero Inflated Negative Binomial (ZINB) regression model. The results show that EU ETS significantly promotes renewable energy technological innovation in member countries. Among the three stages of EU ETS ,the effect of renewable energy technology innovation is more obvious in the third stage. The reason is that the price signal of EUA is effectively amplified by the declining proportion of free EUA and the change of EUA allocation method from grandfathering to benchmark.