

高校大学生创新创业教育评价指标体系研究

文志杰

(西北师范大学知行学院 新闻传媒系, 甘肃 兰州 730070)

[摘要]随着我国双创理念的提出,并在各高校教育中开展实施,让大学生创新创业教育逐渐成为了高校教育中非常重要的环节,同时也给大学生创新创业教育评价改革带来了挑战。立足于此,阐述高校大学生创新创业教育评价的相关概念;从高校、社会和教学评价的角度分析评价指标构建的必要性,以及高校大学生创新创业教育评价指标现状;进一步从评价价值、评价范围和指标体系三个方面来探究大学生创新创业教育评价指标的构建策略。

[关键词]高校大学生;创新创业教育;评价指标构建

[中图分类号] G647.38

[文献标识码] A

[文章编号] 1008-8539-(2020)04-0048-04

众所周知,近些年我国教育体系的不断改革,让高校的招生规模不但扩大,每年的毕业生也逐渐增多,让大学生就业成为了重要的问题。为了缓解大学生就业压力,更好地激发大学生适应社会的能力。在2017年,国务院颁布了《国家教育事业发展规划“十三五”规划》,其中明确指出“要在大学教育中培养学生创新创业精神和能力”,自此掀开了大学生双创教育的新篇章。由于大学生创新创业教育在高校教育中还处于发展中阶段,课程设置和教学内容等都处于不断探索和完善,创新创业教育评价指标体系构建自然成为了各高校双创教育中非常严峻的课题。

一、高校大学生创新创业教育评价的相关概述

(一) 高校大学生创新创业教育评价的内涵

创新创业教育起源于“大众创业,万众创新”,是我国总理李克强在2014年达沃斯论坛上提出的重要讲话。在此之后,创新创业不仅成为了我国社会人才的要求,而且成为了高校大学生教育的重要目标,其目的是为社会培养更多具有创新精神和勇于实践的创新创业人才。教育评价则是对教育的一种有效判断,其聚焦于“教育”,落脚于“评价”。在高校创新创业教育过程中,有效的教育评价和完善的评价指标习题,不仅可以让整个教育体系更加清晰和完善,同时也能及时把握教育活动的发展变化,从而提供有效的、有价值的判断。从教育评价的宗旨上看,教育

评价指标体系的构建其目的是为高校创新创业教育提供一个评价标准,来体现教育目标的实现程度,来更好的促进教育评价活动的树立开展,从而为创新创业教育改革提供可信性方向,更好的促进大学生综合素质的全面发展,为服务社会奠定良好的基础。

(二) 高校大学生创新创业教育评价的功能

笔者对高校大学生创新创业教育评价的功能进行了总结和归纳,笔者认为其功能主要体现在两个方面:从高校教育的角度看,创业教育评价主要体现在:第一,导向功能,教育评价指标体系的构建,为高校双创教育目标以及教育工作提供了指引和方向,让高校可以从不同的角度来进行双创教育的事实和改革,给予针对性的指导。第二,教育功能,能够有效的把握高校双创教育的整个过程,从组织、实施到分析和实践等各个环节来对大学生创新创业来给予把握,从教育理念、教学手段、评价内容等方式来提高教育评价的有效性。从学生思政教育的角度看,创新创业教育评价指标体系的构建首先能够对学生起到一个激励的作用,有效激发学生在双创中的动力和积极性,从而更好的提高学生自信,促进学生综合素质发展。另一方面,通过整个教育评价体系的构建,能够立足于不同学生的特点和需求来进行个性化的培养和引导,从而更好的将学生自身特点和社会未来的发展需求相机和,让学生通过不断的学习和探索实现在社会中的自我价值。最后,构建完善的双创教育评价指标体系,能够让学生从情感、态度和价值

[收稿日期] 2020-04

[基金项目] 2019年度甘肃省高等学校创新创业教育教学改革研究项目“大学生创业心理体系构建研究”阶段性成果。

[作者简介] 文志杰(1976—),男,汉族,甘肃静宁人,硕士,副教授,研究方向:高等教育管理。

观等方面对学生进行综合性的评价,从而帮助学生完善自身性格和品质,树立正确的价值观和人生观。

(三) 高校大学生创新创业教育评价的分类

1. 定性和定量评价

在整个创新创业教育评价指标体系的构建过程中,定性评价其主旨是对教学过程以及教学对象等作出定性结论的价值判断,从而来正确的把控评价对象的综合水平。定量评价则是根据教学水平通过量化的方式来进行整理和分析,让整个教学结果变得更加直观和简便。

2. 过程和结果评价

在传统应试教育下,我们更加注重的是教学结果,忽视教学过程和教学总结。所以在新时期的创新创业教育评价指标体系分类过程中将整个教育过程来进行全程性的评价,无论是对学校教育还是对学生发展都是非常重要的。

3. 主观和客观评价

主观和客观评价是建立在评价主体的基础上,主观评价指的是受教育者即学生自身对整个双创教育的感受,而客观评价则是实施教育的主体对教育结果的感知。主观评价和客观评价的立足点不同,两者之间相互补充,来不断提高教育评价的有效性。

(四) 国内外研究现状

随着我国创新创业教育的不断发展,自2008年李国平等从教学环境、教学能力、教学环节和教学效果四个方面的评价指标体系,开启了国内学者对高校大学生双创教育评价体系研究的篇章。其后,陶丹(2010)、刘海滨(2012)、王华锋(2012)、梁军霞(2016)等学者也相继提出了新的评价指标体系,让我国高校大学生创新创业教育评价指标体系逐渐完善。而国外对该项研究更早,早在1989年Wyckham便在外国部分高校提出了创业教育评价标准,比我国早了近20年。

二、高校大学生创新创业教育评价指标构建的必要性

(一) 有利于优化高校教育体系

社会的不断发展,让用人需求也在不断发生变化。对于高校教育来说,各高校的职能也仅仅是传授学生知识技能,而更多的是要在社会不断更新变化的过程中,提升学生综合素质,为学生能够更好的适应社会发展而奠定良好的基础。所以从高校教育的发展上看,在高校构建创新创业教育评价指标不仅可以有效的评定高校教育的有效性,而且能够立足

于社会需求来更好的调整高校教育理念、教学模式等,对更好的优化高校教育体系,提高高校教育职能有非常重要的意义。

(二) 提高大学生就业率

随着我国人才市场的不断变化,大学生“毕业即失业”的现象非常普遍,所以要想从根本上解决大学生就业的问题,还是要从高校教育入手。构建完善的教学评价指标体系,能够更好的立足于社会需求来进行教学创新和教育优化,从而让学生在在学习知识技能的同时不断的提升自身的社会价值,做好未来的职业规划。让学生从创新、创业的角度来融入社会、创造经济效益的同时,有效缓解社会上大学生的就业压力,从而更好的推动社会经济发展。

(三) 量化结果得出最真实的教学评价

在以往的大学生教育评价体系中,往往都过于注重学生的教学结果,而教学评价也仅仅是围绕某个学生或者某部分学生来开展实施,并没有一个全面的、综合的评价体系。而在大学生创新创业教育评价体系指标的构建过程中,将整个评价过程和评价结果以量化的形式展示给人们,不仅使教学评价变得更加直观和全面,同时还能让评价结果更加真实。我们可以通过这个评价结果来客观的分析整个教学体系的优势和弊端,从而更好的创新和改革,使其发挥最大的优势,为社会培养更多优秀人才。

三、高校大学生创新创业教育评价指标现状

(一) 缺乏明确的评价目标

就目前高校大学生双创教育评价体系构来看,很多高校在评价目标上并没有明确的规定,往往很多高校管理部门并不能直接说出评价的目标到底是大学生的创业数量还是双创意识、双创能力,缺乏一个明确的评价目标定性,导致了在整个评价过程中,漫无目的,也让整个教学评价变得毫无意义。

(二) 缺乏全面的评价对象

在时代的教育下,我们更加注重学生在教育中的主体地位,也正是如此,在整个教育评价体系的构建过程中,评价的对象往往是学生,包括学生的双创意识、双创能力、创业数量等等,往往忽视了对学校课程构建、配套的教学设施、教师教学水平等方面的评价,导致了在教育评价对象上过于片面,从而影响整个教育评价的全面性和科学性。

(三) 缺乏健全的评价体系

创新创业教育自提出至今短短几年时间,各高

校教育也在不断的尝试和摸索,对于教育评价也处于不断发展和完善阶段,尚未形成一个健全完善的评价体系。与此同时创新创业的结果也存在一定的滞后性,毕业生毕业后的走向和追踪难以有效实现。再加上不同高校的办学特点和教学水平不同,给高校教育评价指标评价体系构建带来很大的困难。

四、高校大学生创新创业教育评价指标构建

(一) 明确评价价值

1. 回归教育

创新创业教育评价的宗旨在于对高校创新创业教育的有效反馈。所以在教育评价指标构建过程中,需要广大高校更加注重教育本身,从传统量化的评价逐渐向人才的多元化评价,让学生可以在从中得到突破和发展,让教育评价完成从经济效益向人文教育的转变。希望各高校在完善评价教育指标的过程中能够回归双创教育本身,将教育评价从定量测量中脱离出来,多关注教育的变量,从而使整个评价更加科学、准确。

2. 关注双创

在传统的教育评价指标评定过程中,大多数评价指标都是围绕学生的创业意识和创业数量而言,而忽视了学生本身的能力以及资质,并不是所有的学生有创业意识、创业条件就可以成功地进行创业。所以在教育评价指标的构建过程中,要立足于双创的核心和内涵,关注双创教育中所呈现的筛选效应,在传授学生创新创业理念、知识的同时,更加尊重学生之间的差异,评估学生的创业能力,从而优化教学水平。

3. 客观评价

对于大学生来说,个体之间存在很大的差异;对于高校来说,各高校的办学理念、课程设置和教学水平也存在很大的差异。所以在传统教育评价中一刀切的教育评价并不能完全适合全部的学生和院校。这就需要在构建指标体系的过程中,要对教育有一个客观的、多样化的教学评价。例如,我们在传统评价中以学生的创业数量为基础进行评价,而实际教学当中,学生会受到资金、人力、能力等限制不可能在短期内实现创业,那么学生的创业意识、创新能力等就成为了评定学生能力以及评价教育有效性的重要条件。

(二) 拓展评价范围

1. 尊重差异

大学生处于性格逐渐趋于成熟的时期,也是价值观和人生观形成的关键时期。学生经历了长达十几年的教育,不同的教育方式会让不同的学生受到不同教育理念的影响和熏陶。所以在创新创业教育过程中,影响创新创业教育的因素除了教学方式还有学生自身。只有尊重学生之间的差异,才能立足于学生主体,多方面对教育来进行评价,以此来扬长避短,提高教育的有效性。

2. 抓住典型

这里所说的典型,指的是在创新创业过程中的某个事件或者某个人对某个特定行为的看法,也正是这种看法对整个创业过程带来了很大的影响。教师在教育评价指标构建过程中可以立足于此,发现并分析发生这种事情的可能性,并对其进行有效的测量和评价,分析其产生的影响。

3. 范围拓展

就目前高校大学生创新创业的现状来看,大多数高校都是在二年级或者三年级才开展,所涉及的范围相对片面,对于一年级的学生来说双创教育的缺失,将很多具有抱负的大学生缺乏专业知识的引导和教师的帮助,将创新创业意识萌芽扼杀在了摇篮中。对此,作为高校教学管理部门,不仅要拓展高校双创教育的范围,将双创教育贯穿整个高校的教育体系;而且还要逐渐拓展评价范围,从学生双创知识教育的渗透、双创意识萌芽、双创能力培养,甚至是学生毕业后创业跟踪等等,将整个评价更加系统化,全面提高双创教育的有效性。

(三) 构建指标体系

高校大学生创新创业教育是一个系统性完整性的教育体系,涉及学校、教师、学生、社会等各个方面。所以其评价指标体系的构建也应用该从不同的角度来进行分析和构建。只有对学校、教师、学生和社会的角度来全面规范和构建,才能全面的对教育评价进行分析和整合,突出其评价的准确性和真实性。

1. 学校评价指标的构建

学校作为教育的构建者,学校的教学理念、经费投入以及基础设施建设以及后续的保障措施都是决定教学有效性的基础,同时也是评价体系构建中不可或缺的一部分。首先学校教学理念指标,各高校要根据自身的教学特色和专业特色来有清晰的人才定位,为学生树立正确的引导方向,从而通过高校自身的人才发展理念和人才定位来对学生创新创业教育进行评价。其次,高校经费指标构建,无论是公办高

校还是民办高校,“经济基础决定上层建筑”,学校在创新创业教育中的资金投入对其教育有着非常大的影响。所以在评价体系构建过程中,学校对创新创业教育所划拨的资金,是否有专项基金、专项基金的投入数量以及是否充分合理的使用落实到位等等,都是教学评价指标的构成之一。再有高校基础建设指标构建,只有为学生构建良好的教学平台和实践平台才能更好的推进高校创新创业教育的有效发展,从而提高其教学的有效性。所以在教学评价体系的构建过程中,高校创业基地、孵化基地以及创业学院等双创教育的基础设施建设评价也是非常关键的一部分。最后,除了外在条件,高校内部的保障设施指标构建也是必不可少的一部分。所以在教学评价指标构建过程中,一方面要将高校在创新创业教育过程中是否制定了相应鼓励措施和制度文件,来鼓励学校师生来积极开展和参与创新创业类的活动、竞赛等等、高校是否主动组织在校师生开展相应的实践活动等、高校是否有类似的校园文化建设、高校是否定期举办学生创新创业活动的讲座等等,以及活动、实践、建设、讲座的开办数量等等都要以量化的形式来进行收集和统计,为构建双创教育评价体系提供必要的支撑。

2. 教师评价指标构建

教师作为双创教育的执行者,直接影响了双创教育的结果和质量。所以在教育评价指标构建的过程中,教师的教学理念、教学能力、综合素养等都会对整个教育产生很大的影响。所以从教师的角度看,我们在教育评价指标的构建过程中需要从以下几个方面来进行:一方面要从教师的师资数量和职称结构两个指标进行评价;另一方面要从教师的教学理念和理论知识两个方面进行指标评定,从而通过教师的有效引导来激发学生创新创业的动力和能力。

3. 学生评价指标构建

学生作为整个教育的主体,学生的满意度和学生创新创业能力以及创新创业意愿都是影响教育评价的重要因素。所以在评价指标构建过程中,我们还要注重学生方面所造成的影响。首先从学生的满意度上进行分析 and 构建,将学生对课程设置以及对教

师教学的满意度进行调查和统计,以此来对课程设置和教师师资进行评定;其次,要从学生创新创业能力上进行分析和构建,从学生创新创业知识掌握、识别和实践三个角度来进行综合测评。其评价方式可以采取短期和长期两种方式,对学生创新创业能力等进行综合性评价。最后,我们还要关注学生的创新创业意愿,特定条件的限制,让每个毕业生创新创业是不可能的,所以通过创业数量来评定学生难免会有一些的局限性。所以还要从学生是否有创业意愿来进行教育评价,使其评价更加全面和科学。

4. 社会评价指标构建

社会是学生发展的最终环境,同时也是教育的最终表现。从社会的角度来进行教育指标评价也是无可厚非的。首先我们要立足于社会组织的参与程度,对社会参与进行指标构建,很多高校在双创教育中采取了产学研结合、校企合作等实践教学模式,给双创教育提供了更加广阔的空间。所以在教育评价中,高校是否得到社会企业的支持和参与、合作项目、合作种类和数量等等都要作为社会评价指标的一部分,通过量化来分析教育的有效性。其次,学生的最终归宿是要走出校园,走向社会,那么毕业生在走入社会对社会产生的影响也是决定高校教育有效性的重要部分。所以我们要从人才素质、毕业生反馈、实习反馈等方面来进行教育评定,从而以社会需求为基础,培养更多优秀人才。

高校大学生教育中开展创新创业教育不仅是我国高校教育发展的必然趋势,而且也是社会需求改变的必然结果。高校双创教育的开展对于完善大学教育体系、缓解大学生就业压力以及提升学生综合素养都有非常重要的意义。但是双创教育在我国高校教育中还处于发展阶段,教学和评价等方面的机制还有待完善。为了更好的促进高校大学生创新创业教育的有效性,笔者从评价指标的价值、评价指标的范围、评价指标的体系三个方面来对高校大学生创新创业评价指标体系进行了简单的论述。希望通过本文的论述能够为完善高校双创教育评价体系贡献绵薄之力。鉴于笔者的才疏学浅,难免会有所疏漏,还希望广大学者、教师能够批评指正。

[参考文献]

- [1] 郭玉莉. 应用型高校大学生创新创业教育绩效评价指标体系构建[J]. 西昌学院学报(自然科学版),2019,33(2).
- [2] 郑永森,张壬癸. 高校创新创业教育评价体系研究[J]. 深圳职业技术学院学报,2019,18(4).
- [3] 董蕾. 大学生创新创业教育质量内涵及评价指标体系研究[J]. 教育现代化,2018,5(13).
- [4] 刘襄河,孔江红. 高职院校创新创业环境评价指标体系与实证研究[J]. 职教通讯,2018,(13).

责任编辑:高海峰
文字校对:李 华