

《哈姆雷特》的感情构架

赵 静

(西北师范大学 甘肃·兰州 730070)

摘要 《哈姆雷特》主要围绕着亲情、爱情、友情三种伦理关系展开,这三种关系分为两个阵营:毁坏的一方和维护的一方。哈姆雷特同属于这三种关系的两个阵营,不过他的毁坏是为了维护,他终究还是一个维护者。但矛盾的性格使他在毁坏与维护的夹缝里十分被动,没有维护好本该维护的。

关键词 亲情 爱情 友情 毁坏 维护

中图分类号: I06

文献标识码: A

文章编号: 1672-7894(2008)05-174-01

莎士比亚的悲剧总是离不开亲情、爱情、友情这三个感情因素。《李尔王》围绕的是亲情,《奥塞罗》围绕的是爱情,《雅典的泰门》围绕的是友情。根据亚里士多德的悲剧观来看,悲剧只有在近亲之间才会发生,“如果是仇敌对仇敌,那么除了人物所受的折磨外,无论是所做的事情,还是打算做出这种事情的企图,都不能引发怜悯。如果这类事情发生在非亲非仇者之间,情况也一样。但是,当惨痛事件发生在近亲之间,比如发生了兄弟杀死或企图杀死兄弟,儿子杀死或企图杀死父亲,母亲杀死或企图杀死儿子,儿子杀死或企图杀死母亲或诸如此类的可怕事例,情况就不同了。诗人寻索的正是此类事例。”在亚里士多德所处的公元前三世纪的古希腊还处于奴隶社会末期,因此人与人之间主要是依靠血缘关系维系的,悲剧也就局限在亲情的范围内。到了莎士比亚生活的16世纪末17世纪初的英国,资本主义已经初露端倪,人们之间的关系就更加宽广更加复杂,感情和视野不再局限在亲情的范围里,此时,亲情、爱情、友情都是人伦的根本,它们从而成为莎士比亚悲剧的线索。

《哈姆雷特》之所以成为莎翁剧的典范,我认为它是与它在亲情、爱情、友情所有这些方面都产生了剧烈的戏剧冲突分不开的。《哈姆雷特》里的人物关系复杂而充满矛盾,莎士比亚构建感情戏剧冲突主要是由毁坏的一方和维护的一方构成的,这两个阵营互相矛盾又互为映衬,但它们又不是绝对对立的,一个人物有时同时处于这两个阵营之中。

在亲情的范围里,毁坏的一方主要是克劳狄斯,但也有哈姆雷特。克劳狄斯在亲情的伦理范畴可说是罪大恶极,他为了夺得皇权和兄嫂残忍地毒死了兄长,又为了巩固窃来的王权阴谋害死侄子。哈姆雷特虽说是为父报仇,但他毕竟也亲手杀死了自己的叔父,王室内部的仇杀构成了《哈姆雷特》的主线。毁坏者必有维护者与他抗争,否则世界将被彻底毁灭。《哈姆雷特》中对亲情的维护者是雷欧提斯,同时也有哈姆雷特。雷欧提斯与哈姆雷特的性格截然相反,同样是复仇,他一得知父亲惨死于哈姆雷特刀下,妹妹疯死于对哈姆雷特的痴情,就迫不及待地找哈姆雷特决斗,不料被克劳狄斯利用,死于毒剑。哈姆雷特为父报仇则省慎的多,他的心理和行动都进行了一次漫长的旅行,但结果却与雷欧提斯并无二致,如果不是克劳狄斯的阴谋和雷欧提斯的卤莽,哈姆雷特的复仇计划不知还要拖延到什么时候。雷欧提斯和哈姆雷特虽然都是亲情的维护者,但是一个太卤莽轻信,一个又太优柔寡断,所以虽然最终惩罚了亲情的毁坏者从而维护了亲情,但也牺牲了自己和他人,造成了悲剧。爱情方面,第一个毁坏者是哈姆雷特的母亲乔特鲁德,她在丈夫死后不过两个月就违背誓言嫁给雷欧提斯,这大大地刺激了哈姆雷特,使他对所有女人的爱情坚贞程度产生怀疑,最终导致奥菲莉亚的悲剧。第二个毁坏者则是哈姆雷特,他的言行导致对他一往情深的奥菲莉亚因绝望而发疯自杀。哈姆雷特之所以对奥菲莉亚冷酷无情,一方面是由于因母亲对爱情的背叛而武断地对女人产生成见,另一方面是由于复仇计划的需要,但无论如何这都是自私和不负责任的表现。第三个毁坏者是克劳狄斯,他为毒死哈姆雷特而准备的毒酒被乔特鲁德误喝,他当时虽然试图阻止乔特鲁德喝那杯毒酒,

却因为胆怯和阴谋而没说出那是毒酒,从而导致了乔特鲁德的死亡。克劳狄斯和乔特鲁德之间无论是爱情也好是情欲也好,由于是通过阴谋和背叛实现的,所以始终被人们唾弃,但我认为克劳狄斯对乔特鲁德是有爱情的,乔特鲁德即使美貌也不再年轻,如果只是为了情欲,克劳狄斯不会选择乔特鲁德,并在害死王兄自己称王不到两个月就不顾舆论压力迫不及待地娶来自己的嫂子。但是克劳狄斯最终为了政治野心还是牺牲了乔特鲁德,这不能不说是他对爱情的背叛和毁坏。在《哈姆雷特》中对爱情最为痴迷和珍惜的是一个单纯的弱女子——奥菲莉亚,她对哈姆雷特和爱情都报了太高的希望和幻想,哈姆雷特甚至是她的偶像,但正是她的偶像无情地摧毁了她的一切美好愿望,使她在绝望中发疯而死。另一方面来讲,哈姆雷特也是一个爱情的维护者,他原本对爱情也抱着极大的希望,只是由于母亲行为的刺激才由一个极端走向另一个极端,所谓爱之愈深恨之愈切,他所痛恨的是虚假软弱的爱情,由于太武断多疑误伤了最亲近的爱人。但我认为也有另一个可能,哈姆雷特也许是为了保护奥菲莉亚不受自己复仇计划的牵连才对她那么冷淡的,因为要复仇就生死未卜,他要奥菲莉亚去修道院也许出于对日后的考虑,自己如果报仇不成反而被杀,奥菲莉亚就避开了与他的牵连而且也不会太伤心;如果活着,可以再接她回来,但万万没想到却因此害死了奥菲莉亚。无论是什么原因,哈姆雷特都是用爱情杀死了爱情,他必然是无限忏悔的。

友情这条线在《哈姆雷特》中不是主线,表现的不多,但也始终贯穿在其中。毁坏的一方是哈姆雷特的两个朋友——罗森格兰兹和吉尔登斯吞,他们也是丹麦的朝臣,为了获得新王的信任从而获得更大的权力和利益,他们不惜背叛和加害哈姆雷特。同时,哈姆雷特以牙还牙,最终将他们置于死地,他们虽然死有余辜,但毕竟也算是哈姆雷特的朋友,哈姆雷特在被动的情形下破坏了友谊。维护一方的代表是霍拉旭,他从头至尾一直忠于哈姆雷特,处处帮助哈姆雷特,甚至在哈姆雷特死时要为友谊殉葬,他是莎士比亚笔下朋友的典范。哈姆雷特对这样的朋友也给予了充分的信任和钟爱,把自己最隐私、关系到自己生死存亡的秘密都告诉他,并将自己死后的名誉交给他澄清,对于真诚的友谊他是倍加信任和珍惜的。

以上可以看出哈姆雷特在亲情、爱情、友情的毁坏和维护两个阵营中都有一席之地,可实质上他是一个忠心的维护者。他对毁坏者的惩罚和报复虽然无意中破坏了他所维护的东西,但他的“破”是为了“立”,为了更好的遵守,恰似法律的功用。不过他似乎始终都是被动的,别人怎么对他,他就怎么对别人,激情太多,理智不足,随意性太大,预见性太少,这是一种不成熟的表现。他只有招架迫害的聪明却缺乏主动进攻的谋略,他无心毁坏却必须必然毁坏,他有意维护,却往往无力无法维护,这是哈姆雷特的生存困境和矛盾,也是莎士比亚留给后世思考的人生悲剧。

注释:

亚里士多德.陈中梅译.诗学.北京:商务印书馆,1996:105.