

# 哲学视野中的知识观演变及 新知识观生成特征剖析

——基于“新课程改革”的思考

王 宇,任彦勤

(西北师范大学 教育学院,甘肃 兰州 730070)

**摘 要:**新知识观是新课程改革的观念前提和努力方向之一。新知识观的确立和生成对于教学设计路径选择,目标评价,情意顿悟测验等都产生直接或间接影响;对于顺利实施新课改,衔接整合其他教育理念,有效达成教学目标具有战略和全局性意义。基于这一点认识,作者将从哲学视野中萃取提炼出知识观的形成演变轨迹,并对新知识观生成的学理结构和特征做一梳理和剖析,希望能使大家对新知识观有一个全新的认识。

**关键词:**哲学视野;新知识观;新课程改革;前提预设;生成

**中图分类号:**G40-02 **文献标识码:**A **文章编号:**1674-1730(2008)03-0029-04

**收稿日期:**2008-02-29

**作者简介:**王 宇(1980-),女,北京人,硕士研究生,主要从事比较教育学科建设、国际比较教育理论与实践研究。

新课程改革的观念前提和努力方向是四个“观”的转变,即知识观、课程观、教学观、评价观。其中以知识观的转变和形成最为重要。它对于其他三方面的形成具有全局和决定性的影响。

恰当的知识观是教学目标有效评价和达成的前提和基础,特别是对于知识的理解路径和方法,情意顿悟评价等都会产生直接或间接影响。没有恰当的知识观作为风向标,往往会使我们的课堂动力结构具有盲目性,价值评价及目标导向更具模糊性。因此,对于知识观的深层剖析和科学预设以及在此基础上的新知识观的确立,对于“新课改”基础上的有效教学至关重要。

那么作为引领新课改理念支撑的新知识观的真正内涵和价值趋向是什么呢?要弄清这个问题实在不是一件容易的事情,在接下来的行文中,作者将主要从哲学视野中知识观的演变和新知识观的特征这两个侧面进行论述和剖析,希望

能给大家带来一点全新的认识。

## 一、哲学视野中的知识观演变

所谓知识观,即是人们对知识的观念。它是人们以自己的视角对知识的各种看法、见解和信息折射。是人们对知识本质、内涵、范围、标准、价值趋向等的种种假设,是人们关于知识问题的总体认识和基本观点。<sup>[1]</sup>如果对知识认识界定的视角或价值趋向有偏差,必然会带来知识本身的价值错位和人类传承创新知识的路径偏移,也必然使科学与人伦意义上的衔接成为不可能。这样一来,众多所谓的“伪科学”等的呼声必然会给基于人文意义上的知识再生和扩展带来灾难性的后果。因此,对知识的观念认识上的慎重确立既是文明再生的重要前提,也是科学与人文衔接磨合共融进步的原动力。

对于知识认识观念上的争论,从古到今始终

就没有停止过。不过也正是这种此消彼长的争论和斗争,推动着人类文化及文明的推进和演递。在以哲学演变话语权为主导的意识形态领域,哲学观决定知识观,哲学观的演绎推进也相应的引起了知识观的阶段性的变化。知识观的演变大致经历以下五个阶段:缄默阶段,神化阶段,酝酿探索阶段,理性反思阶段,革新与功能化成熟阶段。(前三阶段为旧知识观阶段,第四阶段为过渡阶段,最后阶段为新知识观阶段)。

最初,人们将知识视为朦胧高贵的贡品来概念它。认为知识就是学问,学习它、模仿它、崇尚它;接着,主客观唯心主义哲学思想的不断引领和碰撞,使得人们将知识视为一种外在终极的神化般的东西,敬畏它但又不能接近它,认为知识是客观必然的,绝对的,非人所及,与人无关的非社会化东西;后来,随着自然及社会科学的发展和认识水平的提高,人们对知识的认识走向理性化,认为:只要按照唯物主义的基本哲学态度和方法论是可以把握并驾驭事物内部真正的事理结构和规律的。<sup>[2]</sup>于时,也就相应的孕育了这样的知识观,即知识是可以认识和把握的,只要方法得当,命题的切入点合理,都可以寻找到事物的客观普遍的必然终极联系和本质。从以上的简单分析和陈述中我们不难看出:过于注重客观本体化属性而忽视甚至淡化主体化功能是这几个阶段的共同特征。

其实,当我们最初理解客观世界时,我们往往善于用经验直观的话语方式或者是主观臆断概念去界定和认识本体事物,其实基于人类自身认识基础上对客观世界的前提预设不仅限制和扭曲了外在世界的真实存在模式及运动变化规律,也是我们进一步的解读因为观念上原始的逻辑偏差而走向困惑。<sup>[3]</sup>那么以此基础上的推理演绎也会不可避免的因为缺乏主客体的因果判定,价值追述和反思而缺乏学理性和逻辑性。

科学在进化,人文精神的内涵在丰富,主客体之间的衔接和互动多了起来。但是,当众多理性科学的生存模式遭到现实证据的瓦解时,当所谓的知识权威一次次遭到现实的挑战和质疑时,当科学精神的威力难以根治人类面临的生存危机时,当社会主流人文价值倾向模糊时,人们不禁反思,什么是科学,什么是知识?我们人类究竟应该选择什么样的生存状态?<sup>[4]</sup>这些追问也就顺理成章的派生出了新的哲学观和新知识观。

也就是知识观孕育的革新与功能化成熟阶段。

## 二、新知识观的生成及特征剖析

随着后工业时期人们对传统“二元论”哲学观的摒弃,对各种科学思潮与人文价值的质疑以及新哲学观的凸显和孕育成型,新的知识观也就应运而生了。正如维特根斯坦所说,一旦我们以一种全新的话语和思维方式来描述和表达自己的观点,旧的问题就会连同旧的语言外套一起被抛弃,我们的视野就会更开阔和新颖。<sup>[5]</sup>新知识观就是如此。

新知识观的生成是哲学视野的扩展在知识领域的集中体现,它是在摒弃传统知识观的基础上孕育的,一方面他并没有彻底否定事物运动变化的属性特征和学理结构,另一方面也并没有一味的强调主观思想情感的意义建构功能而歪曲了知识的真实面貌。新知识观不仅给我们带来了哲学视野中认识视角的变化,而且对知识的内涵,本质,功能,价值等的认识进行了重新分化组合,还在知识本体与生命个体之间搭建起了一个理性的逻辑平台,可以说是新哲学视野中的创新性发展。

新知识观作为新的思维模式,与传统知识观相比,具有以下三方面特征:

1. 新知识观实现了从绝对概念到相对预设的转变:

传统知识观在前提预设和概念界定的前提下,使知识更具绝对性,普遍性,终极性,在“严密”逻辑话语权的控制和传统哲学视角的庇护下,一切显得那么自然和顺理成章,对外在的绝对敬畏服从是我们内在的思维空间很难突破主观从属于客观的局面。譬如,中国教育家孔子对“性”的理解就是严格按照“天道”这一概念框架而展开的,而什么是天道?天道就是人们行动思考唯一的理论前提吗?天道会变吗?天道与人性有内在的协调统一性吗?天道消失怎么办?等等这些问题都没有而且很难经受人们进一步的考证和检验。这也正是旧知识观绝对性的荒谬所在。再者,我们旧知识观当中强调“人定胜天”的思想让学生来学习,那么人究竟能胜天吗?天到底是什么?人胜不了天人应该怎么办?对人和天有没有另一种解读和共存方式?因此,它的科学依据根本经不起人们的逻辑推理。对于新知识观而言,它既强调客观的存在性,也重视客观的变

化与相对性,它既重视尽量按照事物运作机理和特点来分析求证,也会对主观的逻辑推理背景、路径选择和前提假定做出反思和调整,使主体与客体之间形成一种相对动态互动与和谐。新知识观认为,一切界定限制知识属性的做法都是缺乏根据和不负责任的,任何认识客体属性的确立都是以认识主体为前提的,而认识主体里面也融入了诸多的变量和价值取向,认识主体的兴趣、目的、需要,认识主体所处特定文化境域体系的价值观、思维方式等都是建构认识客体特征的影响因素。而正是认识主体的这些“先在结构”决定着对认识客体特征的理解,选择和取舍,因此,他不可能也很难做到对纯粹客体属性的纯粹“复写和描述”。因此必须使对客观知识的理解从客观绝对性向相对预设性转变。这也正是我们经常对知识进行“证伪和建构”的原因所在。

2. 新知识观实现了从本体论到主体论的转变:

传统哲学观基础上的知识观要么具有神圣性,要么具有中立性和确定性。过分强调知识的外在属性,而忽视了对人类自身的价值判断的理解和重视。因此对待知识就是那么的谨慎。本体论的知识观往往是就知识论知识,而忽视了历史演变属性。在课程教学观这一层面,也就成为所谓的“仓储式知识”,忽视了学生类这一特殊的塑造群体特征而被动的灌输给他们。<sup>[6]</sup>知识本体论的突出特点是确定性,你必须沿着一条独有的思维路径去接近和解读。这是典型的文化霸权主义。这种所谓的知识真理是干瘪的,也是毫无人文价值的。面对这样的情形,对于人类而言,不存在幸福感,只有所谓的枯燥和盲目敬畏。“知识本位主义和知识授受主义在本质上是对人的自由自觉的反动,是对人的生命本质和生命意志的一种践踏。”<sup>[7]</sup>终究人们发现,对知识本体属性的界定只是一厢情愿虚构出来的神话,与自我价值和社会文化属性之间存在着严重的错位和缺位现象。

主体论的知识观是从文化和社会演变属性来认识知识,从学生发展过程与发展结果来理解知识。主体论基础上的知识观认为:知识不再单纯是社会历史认识的产物,而是个人经验的统和。知识不具有客观性,而是依存于知识掌握者,知者与被知者联系在一起。不是简单的知识再生产,而是以学生为载体和传播对象,在知识

的生产过程、方式、目的和价值等方面赋予了新的时代内涵。<sup>[8]</sup>从而使知识更具进步属性和生存活力。费耶阿本德的“理论的增生原则”阐述了这样一个观点,即人类的知识“是一些互不相容(甚至不可比)的各种知识越来越增长的海洋,每一种理论,每一个童话都是这个集合的一个部分,通过竞争,都对我们的意识的发展做出贡献。”<sup>[9]</sup>这也正是知识主体转移所折射出来的多样性表现。利奥塔在考察后现代时期的知识本质时指出,“后现代时期的知识本质不再是以往主张的信念,真理性的东西以及某些技能,而是“信息”。知识不在以自身为最高目的,教授时代的丧钟已经敲响了”。<sup>[10]</sup>新的主体知识观应转变为激起学生终身发展的愿望并要求学生以多种学习方式并获得人生意义的有效信息。新课程所倡导的“改变以往过于注重传授知识,关注学生的价值和成长的生命意义,注重过程,情感,价值观”等正是对“知识功利霸权”的摒弃和对人文精神价值的尊重和推崇。

3. 新知识观实现了从静态呆板单一到动态多维鲜活特征转变:

传统的哲学观基础上所阐述的知识观是一种静态的,严肃的知识观,他们认为知识是对人们所认识揭示的客观事物的内在联系和规律性的东西的映像,具有实证性,结论性和不可动摇性。这一静态严肃的知识观的目的是试图揭示事物真理性的一面,把知识作为一种结果,定论而忽视甚至排斥了知识的动感和多维属性,譬如知识的个体化功能等,这样的解释一方面说明了人们自身认识视角的单一和认识水平的肤浅,也说明了对主客体的价值动向缺乏足够的理解和重视。如果我们能站在多维视角审视,也许知识的全貌及真正的全部功能和价值都会凸显出来。

以知识社会为背景的新的知识论认为:知识是对开放的、复杂多变的现实的阐释;知识是过程,而不是结果,知识是一种话语理解和工具;知识未必都具有必然性,知识本身也存在着诸多的不确定和前提预设,因为知识本身的功能和价值是有条件限制的,知识的目标不是真理,而是“开发歧见,维护竞争”;知识没有确定的根基,是不完备的,琐碎片面的,不断生成和毁灭的聚合体。新知识观认为:知识不仅包括科学的自然和社会知识,也包括技术知识,宗教知识,草根文明,缄

默知识,个人知识等等,重要的不是知识本身,而是基于这些知识的各相关单位的整体认识,价值倾向和自我体验。即知识体验。这些理解和论述也正是知识动态多维鲜活的集中体现。

人类对客观世界的认知角度是多方面的,驾驭世界的思维和行动方式也是多样的。如果以一种单一静态呆板的方式去思考 and 解读,只会给动态变化的世界以混乱甚至错误的定义,<sup>[1]</sup>而动态的知识观会使我们的教学活动打破“知识授受”的常规和单一,克服机械,推崇多样,凸显过程,情景交融和注重意义生成,使知识在经过活化和内化之后更具多维价值、张力和美感,使科学精神在生命意义上的体现更为鲜活。新课程理念中倡导的“答案是丰富多彩的,创设问题化的情景”等也正是动态多维知识观的鲜活体现。

### 【参考文献】

- [1]潘洪建.知识视域中的教学改革[D].西北师范大学博士学位论文,2002.7.  
[2][德]卡尔·曼海姆著·黎鸣,李书崇译.意识形态与乌托邦[M].商务出版社,2000.

- [3]德·黑格尔著·小逻辑[M].商务印书馆出版,1980.331—379.  
[4]顾明远,孟繁华.国际教育新理念[M].海南出版社出版,2001.10.  
[5]叶澜著.思维在断裂处穿行——教育理论与教育实践关系的再寻找[J].中国教育学刊,2001,(4).  
[6]Kneller, G. F. (1971). *Foundation of Education* (Ed.). 233—234.  
[7]靖国平.教育的智慧性格[M].湖北教育出版社,2004.25.  
[8]郭元祥.课程观的转向[J].课程·教材·教法,2001,(6).  
[9]王兆璟.教学理论问题的知识学研究[M].甘肃教育出版社,2004,(12):78—84.  
[10]陆有铨.躁动的百年[M].济南:山东教育出版社,1997.173.  
[11]赵汀阳.论可能生活[M].生活·读书·新知三联书店,1994.

【责任编辑 朱世广】

## A Philosophical View on the Evolution of the Concept of Knowledge and Its New Characteristics

WANG Yu, REN Yan-qin

(College of Education, Northwest Normal University, Lanzhou 730070, Gansu)

**Abstract:** New concept of knowledge is the theoretical premise and one direction of the new curriculum reform. The generation and establishment of the new concept of knowledge will affect the goals of the evaluation, path selection, and emotional insight tests directly or indirectly. Based on this understanding, the author analyzed the evolutionary patterns of the new concept of knowledge, basic academic structures and characteristics from a philosophical view.

**Key words:** philosophy; new concept of knowledge; new curriculum reform; presupposition; generation