

论江永的古韵分部及其影响

洪小斌¹, 王韦皓²

(1. 西 北师范大学 文学院, 甘肃 兰州 730070 2 兰 州城市学院 中文系, 甘肃 兰州 730070)

摘要:清代的古韵分部研究, 顾炎武堪称开山第一人。他离析唐韵, 分古韵为十部, 其研究成果为后来的古韵分部奠定了基础。江永的《古韵标准》一书中, 在顾氏分部的基础上, 进一步分古韵为十三部, 比顾氏多出了三部。在对入声的处理上也与顾氏有所不同, 对后世的古韵分部产生了深远影响。

关键词:江永; 古韵分部; 入声; 影响

中图分类号: H109.2 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-3465(2008)04-0016-03

江永(1681—1762), 字慎修, 安徽婺源江湾人。精于三礼及算术乐律音韵之学, 重考据, 一生著述丰富。在音韵研究方面的著作有《古韵标准》、《音学辨微》、《四声切韵表》。其中《音学辨微》、《四声切韵表》主要涉及等韵学和《广韵》的声韵部类的研究, 《古韵标准》一书主要考证古韵的分部。他在顾炎武十部分法的基础上, 分古韵为十三部。在入声的处理上, 也与顾炎武有所不同, 主张入声独立, 分为八部。由于他精于等韵之学, 长于审音, 古韵的研究成果超过了顾炎武。他的一些音韵学思想, 诸如“声音之理, 异中有同, 同中有异, 不变中有变, 变中有不变”^{[1]22}; “音有异时而渐变, 亦有同时而已殊。”^{[1]29}在今天看来, 不过是一般的语言发展规律, 但在江永的那个时代, 能有这样的眼光, 已经是一个突破了。下文主要就江氏的古韵分部与顾炎武的古韵十部进行比较, 分析他们古韵分部的异同, 从比较中探讨江永古韵分部的得与失, 总结他对后世古韵研究的贡献及影响。

一、江永《古韵标准》的古韵分部

在江永以前, 研究古韵的人多不区分时代, 把《诗经》、《楚辞》和汉魏六朝以至唐宋等不同时代的韵文相提并论, 混为一谈, 缺乏语音变化发展的观念, 认为上古音和中古音是一致的。江永注意到了这种认识上的错误, 所以要确立古韵分部的标准。以《诗经》用韵作为古韵研究的主要依据, 又参之以经传骚子为佐证, 确立了一个研究古韵的标准, 这也是他《古韵标准》一书命名的由来。江永认为语音是随时代变化发展的。《古韵标准》中共收入《诗经》中的入韵字 1 900 余字, 另收先秦两汉入韵字若干, 作为“补考”。其中《诗经》入韵之字, 有“本证”, 即《诗经》中有的例子; 又有“旁证”, 即其他各书(如《易经》、《左传》、《楚辞》等)的例子, 充分体

现了他治学的严谨。

(一)一般认为古韵研究在宋代已经开始, 如吴棫在《韵补》中分古音为九部; 郑庠在《古音辨》一书中分为六部, 这里不再一一赘述。明清之际的顾炎武是清代研究古韵的第一人, 他的古韵研究成果主要体现在《音学五书》一书中。顾炎武接踵前人, 继承明代中叶古音学家陈第《毛诗古音考》中“时有古今, 地有南北, 字有更革, 音有转移。”^[2]的思想, 反对叶音说, 结合《诗经》中的 1 900 多入韵字, 比照《广韵》206 韵, 进行考证和离析, 分古韵为十部, 即(均举平以赅上去):

1. 东冬钟江;
2. 脂之微齐佳皆灰咍, 支之半, 尤之半(有入声);
3. 鱼虞模侯, 麻之半(有入声);
4. 真谆臻文殷元魂痕寒桓删山先仙;
5. 萧宵肴豪幽, 尤之半(有入声);
6. 歌戈, 支之半, 麻之半;
7. 阳唐, 庚之半;
8. 耕清青, 庚之半;
9. 蒸登;
10. 侵覃谈盐添咸衔严凡(有入声)。

(二)江永古韵分部与顾炎武分部之比较

由于受前人“古人韵缓, 不烦改字”的影响, 又疏于审音, 顾炎武的分部不尽妥当。江永在《古韵标准·例言》中称顾炎武“考古之功多, 审音之功浅”。所谓前修未密, 后出转精。江永在吸收前人成果的基础上, 一方面注重考证, 同时又精于审音, 在《古韵标准》中分古韵为十三部, 分韵较之顾炎武有很大的进步。他在《古韵标准·例言》中说:

顾氏分十部, 今何以平、上、去皆十三部也? 第四部为“真文魂”一类, 第五部为“元寒仙”一类, 顾

收稿日期: 2008-03-25

作者简介: 洪小斌(1984-), 男, 西北师范大学汉语言文字学硕士研究生, 研究方向: 古汉语。

氏合为一也;第六部为“萧肴豪”分出一支不与“尤侯”通,第十一部为“尤侯”一类,当分“萧肴豪”之一支不与第六不通,而顾氏亦合为一也;第十二、十三自“侵”至“凡”九韵当分两部,而顾氏又合为一也。^[1]

可见江永的十三部是在顾炎武古韵十部的基础上分出来的,江永在一定意义上弥补和发展了顾氏的古韵分部。以下主要列出江永古韵分部与顾炎武分部的异同,如表1(主要列其平声以赅上声和去声,入声的分配此处暂不涉及):

表1 江永古韵分部与顾炎武古韵分部比较

江永古韵分部	顾炎武古韵分部
1. 东冬钟江(顾氏第一部)	1. 东冬钟江
2. 脂之微齐佳皆灰哈,支之半,尤之半(顾氏第二部)	2. 脂之微齐佳皆灰哈,支之半,尤之半
3. 鱼虞之半、模、麻之半(含顾氏第三部部分)	3. 鱼虞模侯,麻之半
4. 真淳臻文殷魂痕先之半(含顾氏第四部部分)	4. 真淳臻文殷元魂痕寒桓删山先仙
5. 元寒桓删山先之半、仙(含顾氏第四部部分)	5. 萧宵肴豪幽,尤之半
6. 萧之半、宵肴之半、豪之半(含顾氏第五部部分)	6. 歌戈,支之半,麻之半
7. 歌戈,支之半,麻之半(顾氏第六部)	7. 阳唐,庚之半
8. 阳唐,庚之半(顾氏第七部)	8. 耕清青,庚之半
9. 耕清青,庚之半(顾氏第八部)	9. 蒸登
10. 蒸登(顾氏第九部)	10. 侵覃谈盐添咸衍严凡
11. 尤之半,侯幽虞之半、萧之半、宵之半、肴之半、豪之半(含顾氏第三部部分,顾氏第五部部分))	
12. 侵覃之半、谈之半、盐之半(顾氏第十部部分)	
13. 覃之半、谈之半、盐之半、添咸衍严凡(顾氏第十部部分)	

由上表可以看出江永的古韵分部比顾炎武多出了三部,原因主要在于:将顾炎武的第三部分为两部分,第六部分为两部分成为自己的第三部、第六部和第十一部;分顾炎武第四部为自己的第四部、第五部;分顾炎武第十部为自己的第十二部和第十三部。江永之所以能比顾炎武多出三部,正是由于他既坚持考证,又能从音理上进行分析的结果。

与顾炎武不同,首先江永主张从顾炎武第三部“鱼虞模侯麻之半”(下面简称鱼类)分出“侯”韵。再从顾炎武第五部在“萧宵肴豪幽,尤之半”分出“尤”之半、“萧”之半、“宵”之半、“肴”之半、“豪”之半以及“幽”韵,把它们合为自己的第十一部。在江

永看来,“虞”韵也应该像“支”韵一样,离析为两部分,其中一部分与“鱼虞模”相通,如“虞无于吁”等字;一部分和“侯”韵相通,如“隅儒驹驱”等字。从谐声偏旁,他认为“凡从吴、从无、从巫、从于、从瞿、从夫、从夬、从夸、从具、从爽者,皆通于‘鱼模’;其从禺、从芻、从句、从區、从需、从须、从朱、从爰、从俞、从臾、从娄、从付、从涪、从孚、从取、从厨、从求者皆通‘侯尤’”^{[1]23}其次,江永认为“侯”字的本音不应读作“侯”。他指出《诗经》中用“侯”字为韵的地方只有三处,而据这三处的用韵情况来看,证明“侯”字本音不读作“胡”音。江永主张从“鱼”类中分出“侯”,并将“虞”韵的一部分隶属于“侯”韵,这种做法原本已无可挑剔。可惜的是,江永并未将其独立成部,而又将之并入他的第十一部。

其次,江永又运用等韵学的观点,主张将顾炎武的第四部分为两部,即“真淳臻文殷魂痕先之半”和“元寒桓删山先之半、仙”两类。江永说:“自十七真至下平二仙凡十四韵,说着皆云相通,愚独以为不然。真淳臻文与魂痕为一类。口敛而声细,元寒桓删山与仙为一类,口侈而声大,而仙韵介乎两类之间,一半从真淳,一半从元寒者也。”^{[1]27}真元分立,江永有开创之功,被后人奉为圭臬。也为后世的古韵分部尤其是真元分立做了准备,有启示作用。我们不能用后来的研究成果来苛求于他。

再次,用同样的方法,江永说:“二十二侵至二十九凡韵,词家谓之闭口音,顾氏合为一部。愚谓此九韵与‘真’至‘仙’十四韵相似,当以音之侈、弇分为两部。”^{[1]46}侵覃分立,也在江永时基本成为定论(只是个别字的归类上还不明晰),为后世古音研究者所继承。

(三)真元分立,侵覃分立

从中我们可以看出江永之所以能在古韵分部上比顾炎武走的更远,主要在于他认为语音是随时代的发展而变化,语言是有它的系统性的。在正确的理论指导下,一方面坚持考古,进行考证,在顾炎武离析唐韵的基础上,更多地离析唐韵。一方面能运用等韵理论,注重审音,较之前人对入韵之字主观臆测,在考证的基础上又能兼顾音理,无疑更具科学性。这种考古兼审音的古韵研究方法,对后来者有一定的借鉴意义和启示作用。

二、江永在入声处理上与顾炎武的不同

(一)对于入声,顾炎武在《音学五书》中,变更了《广韵》入声韵与阳声韵相配的格局。他结合《诗经》用韵的实际情况和《说文解字》的谐声情况,将入声韵与阴声韵相配。就古韵谈古韵,把入声韵的字与阴声韵的字配合在一部。阴声韵除第六部歌戈麻不配入声外,其余各部都与入声相配。相反,阳声韵除侵覃以下九部闭口音配有入声缉合盍葉帖洽狎業乏九韵相配外,其余各部均无入声韵与之相配。具体配合情况如下^[3]:

阴声韵阳声韵

入声韵

第二部脂之支微齐佳皆灰哈,支之半,尤之半——质术栛昔之半,职物迄屑薛,锡之半,月没曷末黠鎋麦之半,德屋之半

第三部鱼虞模侯,麻之半——屋之半,沃之半,烛觉之半,药之半,铎之半,陌麦之半,昔之半

第五部萧宵肴豪幽,尤之半——屋之半,沃之半,觉之半,药之半,铎之半,锡之半

第十部侵覃谈盐添咸衔严凡——缉合盍葉帖洽狎業乏

(二)江永在入声的处理上与顾炎武不同。主张入声独立,分为八部,具体情况如下^[3]:

1. 屋沃之半烛觉之半
2. 质术栛物迄没屑之半薛之半
3. 月曷末黠鎋屑之半薛之半
4. 药铎沃之半觉之半陌之半麦之半昔之半锡之半
5. 麦之半昔之半锡之半
6. 麦之半职德
7. 缉合之半葉之半洽之半
8. 合之半盍葉之半帖業洽之半狎乏

(三)其实江永并没有让它们真正独立,他之所以要把入声独立出来,是因为他认为入声韵不仅可以和阴声韵相配,还能和阳声韵相配,也就是他所说的“数平同一入”。具体的入声八部与十三部的关系如表 2(依曾运乾《音韵学讲义》整理^[4]):

表 2 江永古韵平入声对照

江永古韵十三部(平声)	江氏入声八部
1. 东冬钟江	5. 麦之半昔之半锡之半
2. 支之半,脂之微齐佳皆灰哈,尤之半	6. 麦之半职德
3. 鱼虞之半,模,麻之半	4. 药铎沃之半觉之半陌之半麦之半昔之半锡之半
4. 真谆臻文殷魂痕先之半	2. 质术栛物迄没屑之半薛之半
5. 元寒桓删山先之半,仙	3. 月曷末黠鎋屑之半薛之半
6. 萧之半,宵肴之半,豪之半	
7. 歌戈,支之半,麻之半	
8. 阳唐,庚之半	
9. 耕清青,庚之半	
10. 蒸登	
11. 尤之半,侯幽虞之半,萧之半,宵之半,肴之半,豪之半	1. 屋沃之半烛觉之半
12. 侵覃之半,谈之半,盐之半	7. 缉合之半葉之半洽之半
13. 覃之半,谈之半,盐之半,添咸衔严凡	8. 合之半盍葉之半帖業洽之半狎乏

可见江永在入声的看法和处理上和顾炎武有着不同之处。顾炎武认为,入声韵和阴声韵相配是古音的正宗,而江永则认为顾炎武的看法是片面的,同时还用谐声、异读的材料对“数平同一入”的理论进行了证明。江永的“数平同一入”之说揭示了古韵部关系的特点,这是他在古韵研究方面的一大贡献。

三、江永在古韵学上的贡献与不足

(一)由上面的比较我们可以看出,江永在古韵分部上较之顾炎武已有了很大的进步。具体体现在以下几个方面:

首先,在古韵的分部和研究上,确立了古韵研究的“标准”。研究古韵分部,既要正确的辨韵,还要理清韵部。所以他在《古韵标准》卷首另附《诗韵举例》一篇,以之为分韵的准绳。在古韵的分部上,以《诗经》用韵为研究古韵的主要依据,以经史骚子为佐证。确立了一个标准,把古韵研究引向了科学的道路。

其次,江永的古韵十三部,真元分立,侵覃分立,都为后来的研究者所认同和继承。从平声角度看,他的第三部、第五部、第六部、第七部、第八部、第九部、第十部、第十二部、第十三部,除个别字的归部上有所不同外,基本上已成定论。

再次,在对入声的认识上,江永的“数平同一入”之说,为后来的阴阳对转以至阴阳入三分理论的形成,有启示作用。其后戴震、孔广森的阴阳对转的理论都从中受到了启发。

(二)江永的古韵分部上也存在着一定的不足。江永在古韵的分部上,尤其在第二部支之半,脂之微齐佳皆灰哈,尤之半,原本可以再分为三部。从他的另一部音韵著作《四声切韵表》看,支佳的入声是昔麦;脂微齐皆灰的入声是质术迄物屑黠没;之哈的入声是职德,界限分明。江永已经走到了真理的边缘,更进一步就能达到支脂之分立。^[5]另外,江永在入声的处理上也不太妥当。从后来的古韵研究来看,先秦古韵的入声当为十一部,江永只有八部。这里不再一一讨论。

从上边的讨论我们可以看出,江永的古韵研究,有得有失,有贡献,也有不足。但瑕不掩瑜,江永对古韵研究的贡献是巨大的,同时他严谨的治学态度也是值得我们学习的。

[参考文献]

[1] 江永. 古韵标准[M]. 北京: 中华书局, 1982
 [2] 周斌武. 中国古代语言学文选[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1988 58.
 [3] 陈复华, 何九盈. 古韵通晓[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1987 10
 [4] 胡安顺. 音韵学通论[M]. 北京: 中华书局, 2003 251—252
 [5] 曾运乾. 音韵学讲义[M]. 北京: 中华书局, 2004 453—454.
 [6] 王力. 清代的古音学[M]. 北京: 中华书局, 1992 62

[责任编辑: 唐 霞]