

# 对 GDP 核算体系缺陷的

张 焱/西北师范大学经济管理学院

## 辩证思考

随着经济的发展,环境污染和资源不足、贫富差距过大的弊端越来越明显,因此对 GDP 核算体系的质疑声越来越大,对 GDP 缺陷的研究越来越多。从环境核算、资源核算、财富总量、社会经济福利、非市场经济、居民的生活水平、知识经济以及政策法规、人为因素等方面来看,GDP 核算体系存在以下缺陷。

——生态失衡的缺陷。生态失衡并不是指自然资源的富有,而是指“先天”贫乏,“后天”破坏、浪费与缺乏得力保护。生态失衡即生态赤字。传统的 GDP 却忽视了自然资源本身就是财富,而且还直接创造财富。

——环境污染的缺陷。传统 GDP 将环境保护支出作为投资活动,结果污染物排放越多,环境保护支出就越多,GDP 也就越大。

除了环境和资源之外,还有很多方面传统 GDP 和绿色 GDP 都无法核算,如:GDP 无法核算财富总量;GDP 不能全面地反映社会经济福利;GDP 没有核算某些经济活动,尤其是非市场经济的经济活动;GDP 无法反映居民的生活水平;GDP 指标不能适应知识经济的核算要求。

针对 GDP 指标的缺陷,我们应该对其进行辩证思考:

### (一)不能核算的并非全是 GDP 本身的缺陷

从 GDP 的定义、核算方法来看,GDP 本身并不具有容易膨胀

的缺陷,但是在法律制度、政策以及人为等因素的影响下,GDP 这种体制越来越被人们利用、扭曲。面对我国尚未完全摆脱的粗放型增长,有学者直言不讳:过于单纯注重 GDP 的增长,必然会进入这样一个怪圈——传统的 GDP 核算可能助长为追求高的 GDP 增长而破坏环境、耗竭式使用自然资源的行为!而且从消费者选择产品的角度来讲,同等质量的产品价格上的优势比环境品质更为重要,特别是在收入水平较低的情况下,一般消费者也不会过于关心清洁生产以及对环保的作用,因此,在这样的情况下,企业就不惜以牺牲环境为代价了。另外,在 1989 年以前,我国各地就已经把每年的经济增长指标作为硬性指标下达给地方政府了,要求他们必须完成,并且经济增长率又是政绩的核心指标,因此领导就更重视 GDP 的数量,而忽视了增长背后的浪费,甚至不惜一切代价。在我们国家,重要干部在一个地方的任职期一般比较短,因此有的干部就为了自己的政治前途,不惜牺牲子孙后代的利益。对于环境方面的政策,我国一直在完善,但是形势不允许我们在“万事俱备”下再去实施那些理想的环境经济政策,只能“边算账、边研究、边试点、边总结”,联合各方的力量,全面推动建立有中国特色的环境经济政策体系框架。我国的法律制度也不健全,对破坏环境、过度开采自然资源都没有完整的法律

界限,因此干部、企业就利用了这些空子。所以,我们应该健全法律制度,完善政策,努力改变人为破坏的行为,让我们的 GDP 核算更干净。

### (二)不应用其他指标代替 GDP 指标

GDP 统计是用以判断经济是紧缩还是扩张的依据,还能一次判断经济是否会面临严重衰退或通货膨胀的威胁。GDP 是宏观经济的核心指标,经济增长、商业周期、经济行为与失业之间的关系,以及通货膨胀的衡量与决定因素等等都与之密切相关。它的作用很大,但是它所不能核算的方面也越来越多,因此许多专家学者提出了一些新的指标,如绿色 GDP、幸福指数。进行绿色 GDP 核算是形势所趋,但是就算建立起绿色 GDP 核算,也不应该取消传统的 GDP,因为传统 GDP 是绿色 GDP 的基础,没有传统的 GDP 就没有绿色 GDP,而且只有将绿色 GDP 与传统 GDP 进行比较时,才能清楚地看出资源耗减成本与环境损失的代价。对于幸福指数,是用人均 GDP 来衡量的,我国的人均 GDP 退居第一百多位,这正如实地反映了我们国家经济发展水平的真实情况,也只有确切地掌握了实际情况,才能在制定路线、方针、政策时做到一切从实际出发,这不仅不是 GDP 的缺陷,反而应是 GDP 的一个重要作用。所以,不应该用其他指标代替 GDP 指标。