

试论中职教师在职读硕士的定位

秦红卫

(西北师范大学研究生学院, 甘肃 兰州 730070)

摘要: 目前试办的中等职业学校教师在职攻读硕士学位, 被定性为同等学力申请硕士学位的范畴。在实际操作中存在定位模糊的问题。从长远发展来看, 如果能将中等职业学校教师在职攻读硕士学位定位为专业学位, 将更能促进其健康有序地发展。

关键词: 中职硕士; 专业学位; 定位

中等职业学校教师在职攻读硕士学位(以下简称中职硕士)工作, 自2000年试办以来, 取得了重大的进展。截至2006年初, 招生单位由最初的13所增加到现在的29所, 招生专业从39个调整到84个, 招收5498人, 现已有三届毕业生, 获硕士学位者千余人。^[1]中职硕士是在专家学者充分论证的基础上, 由国务院学位委员会批准试办的, 该举措具有前瞻性和预见性, 尤其在大力发展中等职业教育的现阶段具有更为重要的意义。

关于中职硕士的定位, 国务院学位委员会有关负责人认为, “它在现行的学位制度中属于以同等学力申请硕士学位的范畴”,^[2]授予的学位是相应学科专业的学位, 而不是为中职教师单设的学位。也就是说, “中职硕士”是学术性学位教育。但是在培养的过程中出现了一些比较复杂的情况。许多院校由于录取人数少, 教学资源紧张等原因, 采取了不同的培养方式。有的学校以专业学位方式进行培养, 有的以学术性学位方式进行培养, 培养规格不一, 对学员的要求也不一致。有关专业人士认为是“一种特殊类型的学位即‘专业学位’+‘学术学位’的融合性教育, 即在一定学术背景下的专业学位教育”^[3]。可见, 目前对中职硕士的定位在实际操作中是比较模糊的, 层次定位的模糊导致培养方式、培养目标、课程设置、学位管理等方面的混乱, 在一定程度上影响了其健康发展。因此, 对中职硕士培养目标的科学定位是其可持续发展的必要前提。

关于中职硕士的定位, 早就有学者提出设立专业学位的想法, 并进行了专业学位的构想, 认为应借鉴国内外经验, 设立一种新的专业学位, 即“职业技术教育硕士”, 笔者认为这是十分可行的。按照专业学位进行培养不仅可以解决目前中职硕士培养过程中存在的诸多问题, 而且符合我国及世界学位与研究生教育发展趋势。

第一, 进行学术性学位培养存在诸多的问题。中职教师在职读硕的工学矛盾比较突出。学员均为在职攻读, 在

校集中脱产学习的时间不超过一年。学员所在单位或怕承担学费, 或怕影响工作, 有的学校甚至怕教师取得学位后“跳槽”, 而不鼓励、甚至反对教师攻读硕士学位。因此, 大部分学员是以工作为主, 而不是以学习为主, 必要的学习时间都很难保证, 就更不要说搞研究了。根据《关于制定中等职业学校教师在职攻读硕士学位培养方案的指导意见》, 要求学员在校脱产集中学习时间不少于一年, 所修总学分不少于32分。由于学员很难保证一年脱产学习时间, 所修学分也就大打折扣。且在有限的脱产学习时间内, 主要集中于修学分, 不能更好地与导师沟通, 集中学习结束后的在职自学时间里又忙于教学和管理的工作, 无暇顾及学术研究。导师和研究生的沟通不畅直接影响中职硕士的培养质量。同时, 中职硕士的论文是在集中学习结束后的工作时间完成的, 由于学校繁忙的事务, 根本无法使其倾注全力进行科学研究, 而只能以应付答辩草草了事。另外, 有相当多的人不是以提高自身能力而是以获取硕士学位为攻读目标, 也就不愿投入过多的时间和精力开展研究工作。因此, 工学矛盾突出、学习动机不纯等因素直接影响学员进行基础理论研究的积极性, 而学术性学位要求侧重于理论和学术研究, 要求学位获得者掌握较为宽广扎实的专业基础理论, 具有较强的科学研究的能力。因此, 学员们要在短期内获得较强的科研能力, 取得重要的学术成果是十分困难的。相反, 学员们在工作实践中不断探索, 积累的丰富经验为专业学位的培养提供了实践基础。

第二, 设立专业学位可以解决目前培养目标和学位授予之间的矛盾。中职硕士以培养高级应用型专门人才为目标, 它具有专业学位的属性和职业教育的特点。^[4]但是, 《关于制定中等职业学校教师在职攻读硕士学位培养方案的指导意见》指出, 课程按国家规定《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》中二级学科进行设置, 并明确提出学员毕业后“可授予相应专业的硕士学位”, 也就是

作者简介: 秦红卫(1976—), 男, 汉族, 甘肃陇南人, 硕士, 西北师范大学研究生学院助理研究员, 主要从事高等教育管理与研究。

说,按照学术性学位进行培养,授予学术性硕士学位。这就存在培养目标与学科设置、学位授予的矛盾,学位类型难以反映人才培养目标。如果设立专业学位,就可以解决这一矛盾。专业学位是要培养高层次应用人才,不仅强调应用而且也要求科学研究,实现应用型与学术性的合理、有效结合。它与学术性学位属于同一层次,不同规格,学术与应用并举,以应用为主。

第三,设置专业学位符合目前我国设置和试办专业学位的主要特点。我国目前试办的专业学位有以下特点:明确特定的职业背景,并与某一任职和从业资格相对应,与我国的某个行业及其相对应的主管部门相对应;应用与复合有机结合的知识结构和能力结构;学校与企业及用人单位密切配合,社会直接参与的培养途径^[8]。中职硕士的学员均是来自中等职业学校的教师及管理人员,有从事两年以上教学和管理工作的经历,对应的主管部门是教育部。因此,中职硕士符合专业学位所具有的最主要的特点。亦符合其他方面的要求,适宜作为专业学位进行培养。同时大多数学员具有较强的实际操作能力和解决问题的能力,适合培养应用型专业学位研究生。

第四,设立专业学位,有利于稳定中职教师队伍。中职硕士如果按照学术性学位进行培养,学员将获得学术性学位。由于中职学校待遇差,就使获得学位的教师很容易跳槽到其他单位,造成精心培养出的高层次人才流失。如果设立一种专门面向中职教师的专业学位,通过培养目标、课程设置、学位授予等制度的调整,培养中等职业学校特有的教学和管理人员,其学位具有鲜明的中职教育特有的属性,同时随着专业学位的发展,行业与资格评审和认定单位的逐渐参与,专业学位与职业间联系的不断加强,中职硕士取得的学位逐渐成为任职资格和晋升级别的重要条件,这样就可以大大减缓中职学校高层次人才的流失,稳定中等职业学校师资队伍。

第五,专业学位的培养模式有较成熟的经验可以借鉴。我国自1991年设置和试办工商管理硕士学位开始,专业学位从无到有,从小到大,至今已经建立18种专业学位。^[9]“我们已经成功地完成了专业学位在我国的实验阶段,应该进入整体推进、制度创新、提高质量、较快发展阶段。”^[10]尤其是教育硕士,自1997年设置以来,从招生、管理、培养和学位等制度进行建设,积极稳妥地扩展专业和培养院校,在各个方面都取得了较为成熟的经验。截至2005年底,全国共录取教育硕士研究生4万人,获硕士学位者1.7万人,仅1998年-2005年全国约有11万人报考教育硕士^[9]。据此,中职硕士可借鉴教育硕士的管理和运行模式,设置诸如“中职硕士专业学位”或者“职业技术教育硕士专业学位”等名称的专业学位,来培养“双师型人才”。同时,许多研究生培养单位有培养专业学位的经验,“截止

到2006年底,招收培养专业学位研究生的单位达401个,占硕士学位授予单位的56.2%”。^[9]目前,具有中职硕士培养资格的29所高校均有培养专业学位的资格和经验。这不仅有利于中职硕士以专业学位学位方式进行培养,而且也以为以后扩展培养单位奠定了基础。此外,在中职硕士培养的过程中,有的院校本来就是以培养专业学位的规格来培养中职硕士的。因此,以专业学位培养模式进行中职硕士的培养有着较为广泛的实践基础和成熟的经验。

第六,国家进行学位与研究生教育的发展已是大势所趋。在国外,一些发达的国家专业硕士学位占整个硕士学位的比例高达50%以上。借鉴国外研究生教育发展的历程与成功经验,我国对高层次人才的需求将不断增加,专业学位将会有突破性的进展,其种类和范围会逐步增加和拓展。《中国学位与研究生教育发展战略报告》指出,我国攻读专业学位的在学研究生数量仅占研究生总数的25%,以后将增加新的专业学位类别规模,争取到2010年我国专业学位研究生数量提高到当年研究生总数的40%。^[10]因此,以专业学位定位中职硕士符合世界和我国研究生教育发展的趋势,使研究生教育以多规格、多类型、复合型、应用型为主要发展方向,更好地适应社会需求。

注释:

[1] 中职教师在职攻读硕士学位专家指导小组秘书处. 中职教师在职攻读硕士学位工作的回顾与思考[R].2006.

[2] 李军.在全国中等职业学校教师在职攻读硕士学位工作座谈会上的讲话[J].中国职业技术教育,2001,(5).

[3] 周明星,董桂玲.“中职硕士”:现状、构想与实践[J].高等教育研究,2006,(9).

[4] 中职教师在职攻读硕士学位工作专家指导小组. 中职教师在职攻读硕士学位工作专家指导小组2003年工作报告[R].2003.9.

[5] 谢桂华.20世纪的中国高等教育·学位与研究生教育卷[M].高等教育出版社.2003:208-210.

[6] 黄宝印.我国专业学位教育发展的回顾与思考(上)[J].学位与研究生教育,2007,(6).

[7] 吴启迪.抓住机遇 深化改革 提高质量 积极促进专业学位较快发展[J].学位与研究生教育,2006,(5).

[8] 全国教育硕士专业学位教育指导委员会秘书处.第一届全国教育硕士专业学位教育指导委员会工作总结[R].教育硕士秘书处.2006.2.

[9] 吴启迪.国务院学位委员会2006年度工作报告及2007年主要工作的说明[J].学位与研究生教育,2007,(3).

[10] 《中国学位与研究生教育发展战略报告》编写组.中国学位与研究生教育发展战略报告[J].学位与研究生教育,2002,(6).

责任编辑:王希平