

关于中职教师攻读在职硕士学位的认识与思考

秦红卫

(西北师范大学研究生学院 甘肃 兰州 730070)

中等职业学校教师攻读在职硕士学位工作(以下简称“中职硕士”)试办六年以来,取得了重大进展。招生单位由最初的13所院校增加到现在的29所,招生专业从39个调整到84个,共招收了学生5498人,现在已有三届毕业生,拿到硕士学位者达千余人。但是与高校教师攻读在职硕士学位及专业学位相比较,“中职硕士”存在发展速度缓慢、规范化程度不够等问题。笔者拟结合工作实际,对“中职硕士”问题进行分析与探讨。

“中职硕士”的重要性

“中职硕士”是在专家学者充分论证的基础上由国务院学位委员会批准试办的,此举具有前瞻性和预见性,具有重要的意义。

第一,国家对职业教育极其重视。国务院2002年颁布的《关于大力推进职业教育改革与发展的决定》,2004年6月,教育部、国家发改委、财政部、人事部、劳动和社会保障部、农业部、国务院扶贫办联合召开了全国职业教育工作会议,全面总结了2002年全国职业教育工作会议以来,职业教育改革与发展的经验和取得的成绩,进一步明确了以就业为导向,以服务为宗旨,大力推进职业教育和培训的任务目标。2005年又颁布了《关于大力发展职业教育的决定》(以下简称《决定》),“把发展职业教育作为经济社会发展的重要基础和教育工作的战略重点。”《决定》中要求:到2010年中等职业教育招生规模达到800万人,与普通高中招生规模大体相当;“十一五”期间,为社会输送250万名中等职业学校毕业生。2005年11月,全国职业教育工作会议召开,会议主要任务是推动中国特色职业教育的发展,提出“职业教育是现代国民教育体系的重要组成部分,在实施科教兴国和人才强国战略中具有重要的地位。”

国家对职业教育的重视充分反映了职业教育在经济发展中的重要地位。职业教育包括高等职业教育和中等职业教育。中等职业教育承担着“培养数以亿计高素质劳动者”的历史重任。因此,推动中等职业教育的发展,关系到建设有中国特色职业教育事业的发展,关系到全面建设小康社会和加快现代化建设的重任。2007年,“重点支持中等职业教育,加快发展城乡职业教育和培训网络”被列为教育部工作要点之一。

第二,我国中等职业学校师资情况令人担忧。目前,中等职业学校教师存在很多问题,主要有师资数量缺口大、学历达标率低、职称结构不合理、师资构成比例失衡、缺乏科学的教师资格认定标准、师资流失严重等。从学历层次上看,获得硕士学位的教师比例很小,相当一部分教师的学历在专科以下(含专科)。以北京和上海为例,抽样调查显示,北京市中职学校中具有硕士以上学历(含硕士)的教师比例仅为4.59%,13.57%的教师未达到本科学历;2004年上海市中职学校中具有硕士以上学历(含硕士)教师的比例仅为3.12%,专科及以下为15.75%。另外,社会上普遍认为中职教育层次低,没有发展前途,导致高学历和高职称人才流失严重。分析每年“中职硕士”的入学成绩可以发现,这些参加考试的教师虽然都具有本科学历及两年教学

摘要:本文针对中职教师攻读在职硕士学位的重要性进行了分析,同时对如何做好这一工作提出了自己的看法,主要包括设立专业学位、加大宣传力度、进行规范化管理、加强理论研讨力度等。

关键词:中职教师;专业学位;“中职硕士”

工作经验,然而,其考试成绩却差强人意。这一现象表明中职师资队伍基础薄弱,中职学校缺乏骨干教师和专业带头人,无法适应职业教育的飞速发展。

第三,“中职硕士”招生情况不尽如人意,招生人数少,生源质量差。2000年开始试点的“中职硕士”是我国培养中职师资力量的一项重要举措。

但由于“中职硕士”处于试办阶段,每年招生人数较少(见下表)。

“中职硕士”招生情况表

年份	招生学校数	计划招生人数	报考人数	录取数
2000	12	1170	2079	986
2001	12	1240	1538	798
2002	13	1040	2054	803
2003	22	1560	1718	1025
2004	29	2240	1656	1025
2005	29	2375	1401	861
2006	29	2320		

分析上表可知,计划招生人数最多的是2005年,为2375人,但实际录取人数仅为861人;2003年和2004年录取人数最多,均为1025人。计划招生人数与实际录取人数的差距表明,尽管学校一再降低录取分数线仍无法完成招生指标。

第四,“中职硕士”对中职师资培养的作用。中职学校师资问题是影响中职教育乃至职业教育生存与发展的关键因素。鼓励中等职业学校中青年骨干教师和专业带头人攻读硕士学位,可以促进中职学校的教学和科研进步。“中职教师攻读在职硕士学位工作是构建终身教育体系的重要组成部分”,能够落实《面向21世纪教育振兴行动计划》中提出的大力提高中等职业学校教师队伍素质,努力实现中等职业学校中“专任教师和校长中获得硕士学位者应达到一定比例”的目标,将对我国中职师资队伍建设和发展起到重大的推动作用。专家小组对中职硕士学员任职的学校进行的调查表明,认为获得硕士学位的中职教师知识能力变化显著和较显著的占87.3%;认为回到工作岗位业绩突出和较突出的占84.2%;职务和职称得到提升的占39.4%。

第五,“中职硕士”对学位与研究生教育的发展起到促进作用。我国自1981年实行学位制度以来,培养了大批学术型的教育科研人才。近年来,我国学位与研究生教育在培养学术型人才的同时开始培养复合型、应用型人才,至今已有法律硕士等16种旨在培养复合型、应用型人才的专业学位,攻读学位的方式包括同等学力人员攻读在职硕士学位、高校教师攻读在职硕士学位、中职教师攻读在职硕士学位等。“中职硕士”丰富了学位与研究生教育的内容,开拓了培养复合型、应用型高层次人才的新渠道,适应了学位与研究生教育多样化、多层次发展的趋势,进一步丰富和发展了我国的学位制度。

对“中职硕士”的思考

“中职硕士”工作虽然取得了很大成绩,但也存在不少问

题, 这些问题在一定程度上影响了该项工作的发展, 值得我们思考。本人从三个方面谈谈自己的看法。

(一) 关于“中职硕士”定位的思考

关于“中职硕士”的定位, 国务院学位委员会办公室副主任李军认为: “它在先行的学位制度中属于以同等学力申请硕士学位的范畴”, 也就是说, “中职硕士”是学术性学位硕士。但是在培养的过程中存在很多差异, 许多院校由于招生人数少, 教学资源紧张, 遂以专业学位方式进行培养, 有的院校以统招研究生学术型学位方式进行培养。结果造成了培养规格不统一, 对学生的要求不一致。有人认为“中职硕士”是一种职业教育; 也有人认为是学术型学位教育; 天津工程师范学院周明星等人则认为“中职硕士”是“一种特殊类型的学位即‘专业学位’+‘学术学位’的融合性教育, 即在一定学术背景下的专业学位教育”。可见, 对“中职硕士”在操作过程中的定位是比较模糊的, 层次定位的模糊性导致培养方式、培养目标、课程设置等工作的混乱, 严重影响了其健康发展。由此可见, 对“中职硕士”人才培养目标的科学定位是其可持续发展的前提。

笔者十分推崇周明星、董桂玲等人就“中职硕士”进行的专业学位构想:

第一, 学术性培养存在诸多问题。首先, “中职硕士”学员均为中等职业学校的教师, 生源质量比较差。这些学员平时忙于教学与管理, 学习时间相对较少, 缺乏科研经历, 问题意识不强。大部分学员专业课基础和外语基础比较差。由于基础差导致报考人数少, 录取分数线随之降低。某些院校为保证录取数量而使复试形同虚设, 甚至取消复试。录取的学员整体水平低, 使得培养学术型人才存在一定困难。其次, 工学矛盾比较突出。学员均为在职攻读学位, 在校学习时间不超过一年, 在校集中学习时间很难得到保证。另外, 学员所在单位一般不愿承担学费, 有的学校甚至因担心教师取得学位后“跳槽”而反对教师攻读硕士学位。这些因素使得“中职硕士”学员只能以工作为主, 很难保证学习时间。

第二, 专业学位的培养模式有较成熟的经验。近十年来, 我国专业学位从无到有, 从小到大, 至今已经建立了 16 种专业学位。尤其是教育硕士自 1997 年设置以来, 从定位、管理模式、招生、培养和学位制度等方面进行建设, 积极稳妥地扩展专业和培养院校, 科学发展, 在各个方面都取得了较为成熟的经验。截至 2005 年底, 全国共录取教育硕士 4 万人, 获得硕士学位者 1.7 万人。1998-2005 年, 全国约有 11 万人报考教育硕士。我们可以借鉴教育硕士的管理和运行模式, 设置“中职硕士专业学位”或者“职业技术教育专业学位”等, 以培养“双师型”人才。另外, 有些院校已经积累了设立专业学位的经验, 有些院校以培养专业学位学生的标准培养“中职硕士”。这就使得实施专业学位培养模式具有广泛的实践基础。

第三, 从整个国家学位与研究生教育发展趋势来看, 培养高层次应用型、技能型人才是大势所趋。借鉴国外研究生教育发展的成功经验, 我国专业学位将会有突破性进展。在国外, 一些发达国家专业学位占整个研究生学位的比例高达 50%。我国的研究生教育要适应经济的快速发展, 必须培养出大批应用型、复合型人才。《中国学位与研究生教育发展策略报告》指出, 我国目前攻读专业学位的在学研究生数量仅占研究生总数的 25%, 我国将增加新的专业学位类别, 并增加专业学位研究生的比例, 争取到 2010 年使我国专业学位研究生数量提高到当年研究生数量总数的 40%。

第四, 中职硕士学员均有一定职业背景。中职硕士已在中等职业学校从事两年以上教学和管理工作的, 具有一定的实际操作能力和解决实际问题的能力, 是应用型专业学位研究生的理想培养对象。

第五, 设立专业学位, 有利于稳定中职教师队伍。如果授予

中职硕士学术型硕士学位, 使其获得与国家统招硕士同样的学位, 会使部分学员拿到硕士学位后离开原单位, 造成人才流失。因此, 应该设立一种专门面向中职教师的专业学位, 这一举措将在很大程度上稳定教师队伍。

(二) 加大宣传力度, 进行规范化管理

目前, “中职硕士”招生存在的一个很大问题就是生源不足。如果没有足够的优秀生源, 要加强招生规模只能是纸上谈兵。因此, 加强招生宣传势在必行。上层管理部门要加强同相关行业的联系, 将学位与从业资格、职称评定等挂钩, 在政策导向上进行扶持, 培养实际需要的人才。同时, 督促下级主管部门重视该项工作, 加强宣传力度。另外, 招生单位也要积极争取优秀生源, 主动与中职学校和相关部门联系, 加大宣传力度。同时, 还要针对中职学校和各行业的实际情况调整培养目标, 调整相关课程设置, 培养用得上、留得住的复合型、应用型人才。

2001 年, 在教育部职业教育与成人教育司与国务院学位办的共同努力下, 成立了全国中等职业学校教师攻读在职硕士学位工作专家指导小组。该小组的成立具有十分重要的意义, 在其指导下, “中职硕士”的培养工作得到了很大发展, 但也存在着不足之处。因此, 专家指导小组应该加大对“中职硕士”工作的指导力度, 除了要对国务院学位办和职业教育与成人教育司进行政策上的建议外, 还应该从宏观角度加强对招生单位的指导, 如培养方案、目标确定、教材大纲的编写、学位授予工作、开展评估、立项研究等, 使各高校的“中职硕士”工作在专家指导小组的指导下, 在国家统一领导下有序地发展。如可以由专家指导委员会秘书处建立专门的网站进行宣传, 开展信息交流、资料下载等, 定期发布工作简报, 作出工作总结, 使专家指导小组、职教管理部门、招生单位等部门互通信息, 使社会各界人士更加了解“中职硕士”。

(三) 加强理论研讨的力度

任何事物要发展, 不仅需要进行实践探索, 更需要进行理论研讨。“中职硕士”作为新生事物, 更需要从理论上进行系统科学的研究, 使该事业得以健康发展。然而, 相关文献中涉及“中职硕士”的论文极少, 也没有定期举行有关“中职硕士”的研讨会, 对其研究几乎处于真空状态。因此, 无论是专家指导委员会、职教管理部门、招生单位还是职业教育研究人员都必须加强对“中职硕士”理论研讨的力度。

目前, 由天津工程师范学院教育与人力资源管理研究所周明星教授承担的全国教育科学“十五”规划 2005 年度教育部重点课题《中职教师在攻读硕士学位制度的制度设计与实施研究》正处于研讨阶段。各相关部门应该以此为契机加强对相关课题项目的支持力度, 鼓励各级工作人员、教育管理部门人员撰写论文, 由从事该项工作的领导和专家组织申报课题和项目, 加大理论研讨力度, 促进“中职硕士”工作的顺利开展。

参考文献:

[1]徐英俊, 齐爱平, 李抗美.北京市中职师资队伍现状、问题与对策[J].职业技术教育, 2006, (7).

[2]陈娟.上海市中职师资队伍建设状况分析[J].职教论坛, 2006, (5).

[4]周志刚, 李增武, 朱红春.中职教师在攻读硕士学位工作的回顾与思考[J].职业技术教育(职教版), 2005, (34).

[5]周明星, 董桂玲.“中职硕士”: 现状、构想与实践[J].高等教育研究, 2006, (9).

[6]中国学位与研究生教育发展策略报告编写组.中国学位与研究生教育发展策略报告[J].学位与研究生教育, 2002, (6).

作者简介:

秦红卫(1976—), 男, 甘肃陇南人, 硕士, 西北师范大学研究生学院助理研究员, 主要从事高等教育管理与研究。

(本文责任编辑: 郝茵)