

跨越“卡夫丁峡谷”的中国特色社会主义研究

——以邓小平理论的创新为例

王维宁

(西北师范大学 政法学院,甘肃 兰州 730070)

摘要:19世纪70年代末,马克思恩格斯在研究俄国社会未来发展前景时,接触到一个新课题:经济文化落后的国家如何建设社会主义?马克思恩格斯提出了跨越“卡夫丁峡谷”建立社会主义的设想。一个世纪后,邓小平探索这个时代课题:像中国这样经济文化比较落后的国家到底应该如何建设社会主义?他提出并论证了建设有中国特色社会主义理论,第一次明确提出了跨越“卡夫丁峡谷”建立的社会主义的主要特征及其内涵,为经济文化比较落后的国家如何建设社会主义这个艰难探索找到了答案。

关键词:卡夫丁峡谷;马克思主义中国化;邓小平理论

中图分类号:D616 **文献标识码:**A **文章编号:**1674-2494(2009)02-0019-03

马克思恩格斯提出了跨越“卡夫丁峡谷”建立社会主义的设想。一个世纪后,邓小平探索这个时代课题:像中国这样经济文化比较落后的国家到底应该如何建设社会主义?他提出并论证了建设有中国特色社会主义理论,为经济文化比较落后的国家如何建设社会主义这个艰难探索找到了答案。

一、马克思主义经典作家跨越“卡夫丁峡谷”的理论解析

(一)跨越“卡夫丁峡谷”问题的提出

马克思恩格斯讲的社会主义,是建立在对“资本主义的一切肯定成就”的基础上的,是“资本主义后”的社会主义,是由资本主义基本矛盾尖锐化导致的社会主义,是以社会公有制为基础的产品经济的社会主义。“东方社会主义”是在社会主义世界性发展进程中产生的,具体地说是在西方社会主义的影响下出现的。但它所据以活动的历史背景、所能运用的社会政治资源、所能解决的社会任务都是与西方大相径庭的。这便决定了它的发展不可避免地具有不同于西方的趋向。19世纪70年代末,马克思恩格斯的认识发生了巨大的飞跃,这突出体现在他们对俄国社会主义未来发展的构想中。与西欧相

比,俄国是一个庞大而又落后的东方帝国,也是世界上唯一较为完整地保留了村社及土地公有制的国家。1861年废除农奴制改革,不但没有缓和国内阶级矛盾,反而使各种社会冲突空前地激化起来。1877年4月爆发的俄土战争进一步加剧了革命危机,沙皇政府内外交困,风雨飘摇,随时都可能被即将到来的革命所倾覆。在这种形势下,一个尖锐的问题提到马克思恩格斯面前:如果俄国革命爆发并取得胜利,那么人民革命胜利后的俄国将向何处去?是按过去的设想,走资本主义的老路,还是另辟蹊径,探索一条更为光明的现实之路?正是在对这个问题的深沉思索中,马克思恩格斯第一次突破了主要以西方国家为背景的科学社会主义构想模式,论及了东方落后国家如何实现和建设社会主义的问题。

(二)马克思主义经典作家理论对中国共产党的启示

今天看来,马克思主义经典作家凭借自己的理论,给中国共产党人以下的启示:

1.“跨越”所具有的科学内涵

在马克思主义东方社会理论中,完整意义上的跨越包括生产力和生产关系两个层面的内容。这是由东方落后的国家落后的生产力决定的。正如马克思曾经说过的:“无论哪一种社会形态,在它们所能容纳的全部生产力发挥出来以前,是决不会灭亡的;而新的更高的生产关系,在它存在的物质条件

收稿日期:2009-01-14

作者简介:王维宁(1982-)男,甘肃宁县人,硕士研究生,主要研究方向为社会主义市场经济理论与实践。

在旧社会的胞胎里成熟以前,是决不会出现的。”^{[1]83}

2.“跨越”所具有的特点

跨越的两个层面是缺一不可的。但是,社会制度的“跨越”往往在相对较短时间内通过激烈的革命运动取得成功,而生产力提高却是一个长期量的积累过程,不可能一蹴而就。这就决定了二者不可能同步实现,从而具有一定的层次性。马克思曾经指出,“假如俄国革命将成为西方无产阶级革命信号而双方相互补充的话,那么现今的俄国土地公社所有制是形成共产主义发展的起点”^{[2]51}。也就是说,俄国发生革命,改革社会制度,然后在“互为信号”的西欧先进无产阶级革命爆发后,利用他们的先进生产力来帮助自己实现对“卡夫丁峡谷”全方位的“跨越”。可以看出,他对“跨越”的层次性是隐约有所察觉的。至于列宁,后来则明确地提出了把社会主义革命和社会主义建设分开来的思想。他说:“既然建设社会主义需要一定的文化水平,……我们为什么不能首先用革命手段取得达到这一定水平的前提,然后在工农政权和苏维埃制度的基础上追上别国的人民呢?”^{[3]691}列宁实际上向我们表明了这样一种思路,即跨越的两个层面在一定历史阶段和一定意义上具有先后主次之分,而且在制度的跨越上他也认为存在一定的阶段性和层次性。

跨越资本主义“卡夫丁峡谷”从本质意义上说是人类社会的一种超常规、跳跃式发展,因此其最终动力是而且只能是革命,但仅靠革命苏联成为合格的社会主义的希望只能是空想。

在这点上,新经济政策的贡献尤为重大。马克思恩格斯曾经设想,落后国家一旦爆发革命,进行制度的跨越之后,就会得到“互为信号”的西欧无产阶级革命胜利后强大的生产力的援助,而实现生产力的迅速提高。但是,十月革命之后,出现的却完全是另一番景象,即社会主义的苏联像一个孤岛,被包围在资本主义的汪洋大海之中。在这种情况下,向资本主义学习就成为一种迫不得已但却是必要的选择。列宁认可这种选择。他说:“社会主义由资本主义发展而来,社会主义必须继承、吸收资本主义有用的东西。在我国社会主义革命胜利之后,从经济文化落后的实际出发,应该利用资本主义,作为小生产和社会主义的中间环节,作为提高生产力的方式,通过利用国家资本主义等形式完成向社会主义的跨越。”^{[4]244}马克思恩格斯讲的这种社会主义,是能够通过资本主义生产一切可怕的波折,而有待吸收资本主义一切肯定的成就,是资本主义前的社会主

义的另一半。马克思恩格斯将两种社会主义区别开来,按照跨越资本主义“卡夫丁峡谷”建立起来的社会主义自身的要求来指导其建设,进而最后走向“资本主义后”的那种社会主义。

二、邓小平理论对跨越

“卡夫丁峡谷”的理论的突破

(一)中国特色的社会主义实践与马克思设想的不同

邓小平提出社会主义初级阶段理论,明确了“跨越”所处的历史方位,从而发展了马克思东方社会理论中“跨越”的层次观。但是,邓小平也明确强调,我们的社会主义仍处在初级阶段,是“跨越”没有能全方位完成的社会主义,也就是不发达、不够格的社会主义。这表现在:一方面,生产力仍很落后,生产的商品化、社会化、现代化程度不高,社会经济文化的发展也严重不平衡;另一方面,虽然社会制度的跨越已经基本完成,但仍然不完善、不健全。生产力的落后和发展不平衡,决定了在生产关系方面,不仅存在着多种形式的公有制,而且存在多种形式的非公有制,商品经济和国内市场还不发达,自然经济和半自然经济还占相当比重。社会主义的政治制度虽然已经建立起来,但建立高度民主、法制完备、富有效率、充满活力的社会主义民主政治体制还需作大量工作。

(二)邓小平理论对马克思设想的突破、丰富和发展

1.“三步走”跨越战略的提出

邓小平指出:“我国经济发展分三步走,本世纪走两步,达到温饱和小康。下个世纪30年到50年再走一步,达到中等发达国家水平。到下世纪中叶,我们可以达到中等发达国家的水平,国民生产总值将达到世界前列,到那时,才能说我们是真正的社会主义国家。”^{[5]251}社会主义初级阶段理论的提出,既肯定了我国已经在制度上基本“跨越”了资本主义“卡夫丁峡谷”,已经是社会主义国家。同时又指出我国的“跨越”还没有完全实现。为了实现这个伟大目标,解放和发展生产力就成了完成“跨越”的中心任务。

2.解放和发展生产力的理论

邓小平始终把解放生产力作为党的根本任务,作为衡量社会主义是否发展的标准。正如他说:“一个真正的马克思主义政党在执政以后,一定要致力于发展生产力,马克思主义最注重发展生产力……社会主义阶段的最根本的任务就是发展生产力。社

会主义的优越性归根到底要体现在生产力的。”^{[5]116}邓小平对生产力的重视,是建立在正确的社会主义观的基础上的。邓小平说:“从社会主义改造基本完成之后,阶级斗争已经不是主要矛盾。而我们的生产力水平很低,远远不能满足人民和国家的需要,这就是我们目前时期的主要任务。”^{[5]82}这个主要矛盾不仅贯穿于社会主义的整个过程和社会的各个方面,而且由于初级阶段社会生产力的落后尤为突出。因此,党和国家的工作重点必须转移到以经济建设为中心的社会主义现代化建设上来,大力发展社会生产力,逐步改善人民的物质文化生活。

3. 创造性地提出“利用资本主义”建设社会主义的理论体系

邓小平确立改革开放的战略决策,赋予利用资本主义以新内容,提出利用资本主义的重要形式。邓小平强调指出,在学习、利用、吸收和借鉴资本主义一切有用的东西时,不要被姓“资”和姓“社”的抽象理论束缚自己的思想和手脚,不敢有所作为,必须明确利用资本主义不是搞资本主义。这包括双重含义:一方面,资本主义国家里的东西并非都是资本主义性质的,比如先进科技、社会化大生产和适应社会化生产要求的经济形式和管理方法等。过去,我们一直把市场经济视为资本主义的特征而横加排斥。而邓小平明确地说:“计划经济不等于社会主义,资本主义也有计划,市场经济不等于资本主义,社会主义也有市场,计划和市场都是发展经济的手段。”^{[5]373}应该说,这个结论是符合马克思主义基本原理和当代

社会化生产的实际的。另一方面,即使是纯属资本主义性质的东西,也并非不可利用。这方面要做具体分析。作为资本主义本质的资本主义剥削和资产阶级专政以及资本主义社会中种种丑恶腐朽的东西,我们绝不能吸收和引进。但是,对于外国资本,“三资”企业及其他私营经济运行方式,我们却应该大力引进。它们对于发展社会生产,方便人民生活,扩大劳动就业,增加国家税收,学习国外的先进技术和管理经验具有重大的积极作用。

总之,十一届三中全会之后,以邓小平为核心的中国共产党领导集体在新的国际环境和主题下,在总结建国以来正反两方面经验教训的基础上,立足于我国社会制度的“跨越”已经基本实现,但生产力却还没有相应提高的历史方位的基础上,创造性地提出了中国特色的“跨越”之路。这是对国际共产主义运动的巨大贡献。中国共产党通过马克思主义中国化的成果——邓小平理论,最终解决了在中国怎样跨越资本主义“卡夫丁峡谷”的历史难题。

参考文献:

- [1]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第2卷)[M].北京:人民出版社,1995.
- [2]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995.
- [3]列宁.列宁选集(第4卷)[M].北京:人民出版社,1995.
- [4]列宁.列宁全集(第36卷)[M].北京:人民出版社,1963.
- [5]邓小平.邓小平文选(第3卷)[M].北京:人民出版社,1993.

On Socialism with Chinese Characteristics of Crossing the “Kafuting Gorge”: Taking Innovation in Deng Xiaoping Theory as Example

WANG Wei-ning

(School of Politics and Law, Northwest Normal University, Lanzhou 730070, China)

Abstract: In the late 1970s, when Marx and Engels studied the future of Russian social developmental prospects, they were faced with a new topic: how to build socialism in the country with the backward economic and culture? Marx and Engels came up with the theory of establishing a socialism nation by crossing the “Kafuting Gorge”. After a century, Deng Xiaoping explored this issue: how to construct socialism in economically and culturally backward country like China? He came up with and demonstrated the theory of building socialism with Chinese characteristics, and discussed its connotations and the main features on the establishment of socialism by crossing “Kafuting Gorge” and finally found the answer to building socialism in the economically and culturally backward country in the difficult exploration of building socialism.

Key words: Kafuting Gorge; Marxism in China; Deng Xiaoping Theory.