

从《秋水》篇看庄子的认识论思想

何新莲

摘要:庄子《秋水》篇从“道”的高度来审视世界,认为客体对象无时无刻不在变化,而且由于主客观条件的限制,变化着的客体对象是认识主体的人无法穷尽的,因而形成了人的价值判断的相对性。庄子“以道观之”的宏观视野,使认识不再拘泥于一隅之知,而是将人的认识引向无穷相对的广大领域。

关键词:庄子;《秋水》;认识论;相对主义;道

中图分类号:B223.5 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-1999(2009)07-0026-02

作者简介:何新莲(1970-),女,湖南郴州人,西北师范大学(甘肃兰州 730070)政法学院硕士研究生,研究方向为中国传统伦理思想。

收稿日期:2008-11-15

《秋水》是《庄子》外篇之一,中心是讨论人应怎样去认识外物,主要体现了庄子的认识论思想和“无以人灭天”的生存态度。其主旨是小大之辨,教人们要超越身边环境的局限,认识自然或宇宙的宏大、无限,不要以管窥物,坐井观天,夜郎自大。从小大之辨引伸到贵贱、是非之辨,教人们不要束于俗见,把贵贱、是非看成是一成不变的。《秋水》篇告诉人们:从道即自然的角去看世界,万事万物没有什么贵贱、是非,贵贱、是非不过是各类事物在自己种类内部的一种“人为”约定而已,没有永恒性和普遍性。

一、庄子认识论产生的特定历史条件

从当时的时空背景和社会环境中来考察,庄子的认识论带有相对性但绝非一种纯粹唯心主义领域的相对主义。庄子生活的时代值战国中期。这时期,一方面物质、技术、文化都有了较大的进步,这为列国争雄提供了物质技术基础;另一方面,周王朝衰微,礼崩乐坏,天命神学与西周德学混合的统治哲学明显衰落。人心震荡,思想上摆脱桎梏的士子们空前活跃,这又为列国争雄提供了智力资源。如果说周朝的礼乐制度在春秋时期还是统治者口头上的点缀的话,在战国时期则已为统治者弃之。庄子的认识论放大了当时社会灾难的迹象,不见社会的光明和进步,因而他有时被认为是悲观厌世者。但是,庄子的哲学却是独重人生境界之培养、养性方式之探讨,以此来指导修身以增益自身的价值,进而实现无为而无不为。

庄子敏锐地观察到其他诸子关注的社会世俗层面,对世俗层面的各种事物、现象作了比较细致、深入的分析,而乱世里心灵苦难的东西还未得到深入的治疗。如果说其他诸子关注的是不大不小、不高不低的圈子,庄子要探讨的则是极大与极小、极高与极低的圈子,他总是要个性独标,这是他建立自己学说体系的基本认识前提。庄子独到的认识视角,是其积极、自觉追求的结果,而不是灵感突现的被动运用。庄子对不同角度的认识结果有着深刻的体察和觉悟。

庄子生活的时代,儒墨两家一直保持着显学地位。儒家宣扬“仁、义、礼、乐”,墨家主张“非命、兼爱、非攻”,在某种意义上都是旨在维护封建专制和宗法制度,并且将相应的是非观念和道德标准强加于人。儒墨将这种认识绝对化和凝固化,为庄子所不容。庄子不承认绝对的是非和贵贱,因此他以相对主

义作为一种武器,抨击儒墨的独断论说教,向显学提出了挑战,否定他们的是非观、贵贱观、最高理想和道德标准等。

在先秦百家争鸣的哲学舞台上,庄子思想是独树一帜的。相对主义虽然不是绝对正确的认识理论,但是它有助于人们冲决独断论的网罗,解放思想,开拓视野。它对于启迪人们思索认识真理的新途径,唤醒人们“独断的迷梦”,显然是有重要意义的。

二、庄子《秋水》中的认识论思想

“道”是庄子哲学的精髓所在。在《秋水》篇里,庄子表明了自己认识世界的视角即“以道观之”,从“道”的立场看待万事万物。这是庄子认识论的重要思想,在庄学中有着举足轻重的地位,它展示了庄子独到的哲人眼光和高屋建瓴的智者姿态。庄子由“以道观之”得出“万物齐一”的结论。

(一)“以道观之”的认识视角

庄子用一种超越的眼光,以“道”的独特视角来审视世界。“道”便是庄子所谓的“无形、不可围”的东西,也是其思想的精髓所在,在庄子哲学中最为尊贵高远。“道”是心灵世界里亦梦亦幻、空灵脱俗的遐思,又是精神空间里无拘无束、自由驰骋的畅想。语言只能描述那些粗浅表面的认识,运用语言是对智慧的蒙蔽。庄子用心的直觉来感悟“道”的存在,获得关于“道”的知识,这种知识难以言说,只能心领神会。最高修养在于不失自然,心境处于纯粹自然自得的状态。行为是以“道”为中心而进行的,对世界的思考也是从“道”的角度出发的,即“以道观之”。“道”是一个没有偏私的立场,以此为着眼点,庄子看到的是一个整体的宏观的世界。

(二)认识客体的多变性

庄子看到了宇宙万物的运动变化,认为“物之生也,若骤若驰,无动而不变更,无时而不移”,即万物的生长,犹如快马奔驰一般,没有一个动作不在变化,没有一个时间不在移动。在论及万物时,庄子的“变化”观点就更加清晰。他不但认定事物本身在“变”、“在动”,而且认定这个“变”、“动”具有绝对的性质。时间的永恒流变混灭了人们认识事物的定准,此时的物或许就是它在彼时的异化。这样的异化在无限的时空里恒久存在着,所谓绝对确定性的认识即不成立。可见庄子对认识对象的多变性与不确定性有清楚的理解。

(三)主体认识的有限性

作为认识活动的主体,人总是生活在一定的时间与空间环境里,受到特定时空的限制,于是人类的认识总是限于一定的范围,加之自身生命存在的局限性,这就造成主体认识的有限性和客体对象的无限性之间的矛盾。这种矛盾可以从时间和空间两个维度来理解。时间方面,庄子说:“吾生也有涯,而知也无涯,以有涯随无涯,殆已。”^{[1]26}人世是有限有止、有终有穷的,而宇宙的客体对象却是无穷无尽、无际无涯的。生存时间的有限性决定了主体认识的有限性,这是不容置疑的事实。空间方面,“井蛙不可以语于海者,拘于虚也;曲士不可以语于道者,束于教也。”^{[2]160}井蛙坐井观天,以为世界只有井口大。主体活动范围的局限,必然造成主体眼界的差异。在有限空间里活动的主体要去认识无穷无尽的客体世界,显然是不可能的,这种有限与无限的矛盾使认识活动陷入了困境。

(四)认识工具的局限性

语言作为人类的认识工具和手段,不可能穷尽描述所有的认识。在庄子看来,如果人们在认识活动中试图凭借语言去描述、议论事物,就只能获得对事物表面现象的粗浅认识,而不能深入透析事物本质的内在精微。即使人们凭着心意领会了事物的内在精微,也不可能用语言完全表达出来。即使用语言去表达物的本性,也未见就能表达的淋漓尽致,或者说表达出来的就是事实存在的物,思想见之于文字的东西与存在物也有一定的偏差。可见,作为认识工具的语言有相当的局限性,它只能描述极其微小的一部分认识,而不能尽其全地表达所有的认识过程和事实。

(五)相对主义认识倾向

《秋水》开篇就讲到河伯“以为莫己若者”,认为自己就是天下的最大。及至见了大海的浩瀚辽阔,才自叹弗如。这是大小的对比,但庄子借北海若之口并没有讥笑河伯的浅陋,北海若拿自己与天地相较,从而显出了自己的渺小。万物的量是没有穷尽的,时序是没有止期的,得失是没有一定的,终始是没有不变的。所以,大小的判断不是绝对的,每一层次上相对的大都可转化为另一层次上相对的小。这是对大小的相对理解。庄子所讲大小的另一重含义,即有限与无限的相对。从小大层次进入有限无限的层次,具有了终极意义。

三、庄子相对主义认识论的局限及现代启示

(一)庄子相对主义认识论的局限性

庄子的相对论认识思想虽然有标新立异之处,但也有一定的局限性。在庄子看来,事物的变易性使人难以获得确定性的认识,认识应当放在相对运动的层面上来理解。在庄子哲学中,相对主义与辩证法在某种程度上是存在一致性的。不过,庄子虽然肯定物质的运动变化,但只是片面地看到了运动的无休无止,忽视了事物的稳定性和差别性,忽视了物质的相对静止性。表明庄子对物质的存在状态缺乏全面完整的认识。

庄子比较透彻地看到,主体认识总是相对有限的,而客体对象在宇宙间总是绝对无限的,这就势必形成主体认识的有限性与客体对象的无限性之间的深刻矛盾,这种矛盾的存在是永恒的。其实,人类认识本身就是不断产生主客体之间的矛盾,并坚持不懈地解决这些矛盾的无限过程,这一过程永远没有终点。庄子的“以道观之”,是一种独具个性的认识眼光,渗

透了庄子在认识世界过程中的相对主义倾向,“万物齐一”的结论更是将这种相对主义发挥到了极致。

庄子之所以坚持价值评价的相对性,除了其一贯的相对主义认识论根源外,就价值论而言,是因为他没有能准确把握价值多元性与一元性,流变性 with 稳定性,以及评价的多样性与统一性辩证关系,特别是只看到价值的流变性,否认其恒常、稳定性。流变性是相对的,稳定性则是绝对的。庄子割裂了价值相对性与绝对性为代价,建立其相对主义评价论。其实,价值的相对性中包含绝对性。否认价值相对性,就是否认价值主体性、条件性、特殊性、历史性,从而忽视了价值的丰富性和变化发展;否认价值绝对性,就会否认价值的客观性、确定性、普遍性、恒常性,将其看成主观随意的,从而陷入极端相对主义。

(二)庄子相对主义认识论的现代启示

在庄子认识论中,认知,特别是感性认识的相对性所引起的困惑,在“万物殊性”、“万物皆一”两个对立的理论观念的叠合中,因获得一种理解、一种解释而消融。在庄子看来,万物存在都是相对性的,它不仅是我们认识的感性表象,而且也是世界的真实状况。这种相对性,一方面蕴涵着“万物殊性”那种经验的确切性,另一方面蕴涵着“万物皆一”那种理智的实在性。在庄子认识论中,对具体事物认知的相对性,上升为一种理论观念——相对主义。相对性不再是庄子认识进程中的困惑或障碍,相对论成了庄子观察、对待自然、社会、人生各个领域内具体事物的立场和态度的认识论基础。

庄子对历史上同时代诸子百家在价值评价问题上的独断论之批判,也适用于当代文化冲突,特别是文化霸权主义现象。先秦时期,时局动荡不安,反映在思想文化方面便呈现出党派林立,百家争鸣。每一学派都从各自利益和价值标准出发,宣传思想,竞相是非,都以自己的价值标准为绝对原则,极力否定和批判他人的价值标准。庄子看到了这种价值评价的片面、独断性,针对性地强调价值标准和评价标准的相对性思想,虽然有陷入极端相对主义的倾向,但是其历史意义不可抹杀。目前,全球化浪潮不断推进,经济一体化,文化多元化趋势不断加强,随着各个国家,各个民族效日益密切,这必然促使全球范围内各种文化的碰撞和交流,每一种文化又都有其深层独特的价值观念。相对论思想启示我们要努力寻求能达成人类公共理性和人类普遍道德生活秩序的道路。

庄子从更高的价值取向来肯定人的生活品质,这对提高人们的精神境界和价值水平有积极意义。依其相对主义评价标准,庄子认为世俗人们追求的真、善、美、利是无意义的。而真正的价值在于人的生命和精神自由。他哀叹世人为物质价值,为功利奔波劳累,致使精神受到束缚而不想升华。为此,他主张追求一种自然无为的自由精神境界。庄子的相对论认识思想为现代人的文化精神生活提供了理论资源和更多发人深省的启迪。

参考文献:

- [1] 毛佩琦.图解庄子·养生主[M].沈阳:万卷出版公司,2008.
- [2] 毛佩琦.图解庄子·秋水[M].沈阳:万卷出版公司,2008.
- [3] 陈鼓应.庄子今注今译[M].北京:中华书局,1983.
- [4] 萧萐父,李锦全.中国哲学史:上[M].北京:人民出版社,1982.
- [5] 王先谦.庄子集解[M].北京:中华书局,1982.
- [6] 崔大华.庄学研究[M].北京:人民出版社,1992.