

杜威的教育无目的论及其启示

马文君 焦瑶光

(西北师范大学教育学院, 兰州 730070)

摘要 杜威是美国进步主义教育的代表,他的教育思想内容丰富而庞大。在批判外在目的的基础上,杜威提出了教育无目的论,主张教育即生长、生活及经验的继续不断改造。文章从教育无目的的内涵出发,深入分析了教育无目的论的特点,并进一步阐释了它对我国当今教育改革的一些启示。

关键词 教育无目的论;内涵;特点;启示

中图分类号:G426 **文献标识码**:A **文章编号**:1009-3958(2009)05-0037-03

杜威生于1859年,是美国19世纪末、20世纪初著名的哲学家和教育家,也是西方教育史上重要的代表人物。他的教育理论博大精深,一生的成就就很多,仅出版的教育著作多达30余部,教育论文约180篇。他把实用主义哲学加以深化,结合自己亲身的教育经历,形成了独具特色的教育思想,并编著了其代表作《民主主义与教育》,它和柏拉图的《理想国》、卢梭的《爱弥儿》被西方的学者称为三部不朽的教育瑰宝。从此,实用主义教育哲学的浪潮在全世界范围内被掀起。在该著作中,教育无目的论不仅是其主要内容,而且也是杜威整个教育思想的灵魂。杜威的教育无目的论,对我们今天学校的教育仍然具有重要的指导意义。

一、杜威教育无目的论的内涵

(一)杜威教育无目的论的历史渊源

众所周知,杜威是美国著名的实用主义哲学家,他的教育思想和实用主义有着很深历史渊源。实用主义产生于19世纪70年代,其创始人是美国的皮尔斯和詹姆斯,在20世纪上半叶成为美国影响最为广泛的哲学思想。

启蒙阶段

杜威的教育理论的形成是以他的哲学思想为基础的。1875—1879年,他就读于佛蒙特州立大学期间对哲学产生了很浓厚的兴趣。1882年,杜威进入霍普斯金大学学习,所学专业领域非常广泛,包括:政治学、历史学、生物学、伦理学、心理学、教育学、哲学等,同时深受当时的哲学家皮尔斯的影响。他广泛的学习兴趣使其教育理论有着相当的广度和

深度。之后,杜威又接触到黑格尔哲学,它对杜威教育思想的影响是显而易见的。

形成阶段

杜威的教育理论形成于19世纪90年代,它是以1897年发表的《我的教育信条》为重要标志的。杜威认为教育活动是通过人类的主动参与形成的,且这个过程是无意识的。文章展示出他对教育问题的基本看法,他其后的教育思想只是对它的引申和进一步的发展。杜威研究教育目的时有一个十分明显的特点,就是对当时社会问题的深刻关注。

实用主义哲学反对唯心主义,讲求辩证法和一分为二看问题的方式,注重事物运动、变化和发展的过程,使哲学和现实生活紧密结合起来。他把实用主义和教育实际结合起来,反对传统哲学上的二元论,强调儿童实际经验的重要性,认为通过努力现实是可以改变的。反映在教育目的上,就是不再把教育看成是实现某一目的的唯一途径,教育是儿童的生长、生活的过程和经验不断改造的过程。

(二)杜威的教育无目的论的内涵

杜威的教育无目的论,是以他的教育即生长、生活及经验的改造为理论基础,他的教育目的观和他的社会经验改造紧密相关。杜威认为“教育本身并无目的。只是人,即家长和教师等,才有目的,而他们的目的,也不是像教育上的抽象概念。所以,他们的目的有无穷的变异,随着不同的儿童而不同,随着儿童的生长和教育者经验的增长而变化。”“我们探讨教育目的时,并不要到教育过程以外去寻找一个目的,使

收稿日期:2009-05-10

作者简介:马文君(1983—),女,河南省焦作人,西北师范大学教育学院2007级教育学原理专业硕士研究生,主要研究方向:教育研究。

教育服从这个目的。我们整个教育观点不允许这样做。”换句话说，教育目的并非是外在的并强加于教育过程中的，教育过程和教育活动本身就是目的，它是随着教育活动中疑难问题的出现和解决而不断变化发展的。儿童生长、生活的过程就是教育的过程，教育过程本身就是目的。

在杜威看来，斯宾塞的“为儿童未来完满生活作准备”的传统教育目的无法满足当今教育的需求。他们代表着成人的意志和意愿，没有充分考虑儿童自身的愿望、发展的需要，使儿童机械性的学习。因此，这些教育目的不但不能激发儿童的创造性，反而对儿童的成长是有害的。杜威认为：“任何目的，只要能时时刻刻帮助我们观察、选择和计划，使我们的活动得以顺利进行，这就是有价值的目的。”他的教育无目的论体现了以人为本的理念，其教学方式建立在儿童内在需求之上，可以激发儿童的主动性和积极性，使得儿童获得丰富的知识和经验。

(三)杜威教育无目的的功利性

看待任何事物都要一分为二，我们在肯定杜威教育思想的同时，也要看到其不足之处。具体来说，杜威认为儿童的主动性和兴趣仅仅是实现教育目的的工具，并不是有血有肉，具备生命价值的情态。他的工具性、功利性的价值取向，使得他未能深入儿童的内在生活，未能触及儿童的内心世界，从而从根本上忽视了儿童的生命和情感。在他看来，兴趣是非常重要的，我们也经常提到“兴趣是最好的老师”，但是他注重的是兴趣产生的结果，而不是儿童的兴趣本身。在看待这个问题时，杜威的主张过于功利化，脱离现实，忽略了人的生命价值。

二、杜威教育无目的论的特点

(一)关注教育目的的内在性

杜威的教育目的反对传统教育对儿童的压抑，它以儿童的内在需求和兴趣为出发点，关注儿童的心理特点和身心发展，关心儿童的健康成长。杜威指出：“从外面强加给活动过程的目的，是固定的、呆板的，这种目的不能在特定情景下激发智慧，不过是从外面发出的作这样那样事情的命令。”这种外在的教育目的，并非是教育本身的目的，和儿童的实际学习生活相脱离。只有由兴趣引发的学习动机，才能够调动儿童的主动性，逐渐培养儿童的求知愿望。

(二)关注教育直接目的和间接目的的统一

我们把教育活动直接产生的结果称为教育的直接目的；教育活动间接产生的结果成为教育的间接目的。直接目的和间接目的是相互联系，不可分割的。直接目的是实现间接目的的前提条件。

然而在实际的教育过程中，有些学校割裂了他们之间的联系，把教育目的指向直接的教育目的，即提高升学率，培养学生的应试能力。

杜威提出，教育的目的是为了更好的教育。教育目的存

在于教育过程之中，他从不否认教育与生长的社会性目的。“经验的改造可能是个人的，也可能是社会的。”换句话说，从杜威的教育思想中，我们可以看出，教育的直接目的是促进儿童的成长，教育的间接目的是使得理想中的民主主义社会变成现实。儿童的需求和社会性的要求是相辅相成，相互统一的。

(三)关注个人和社会的统一

历史上存在着两种截然相反的教育目的观。一种是个人的本位论，主张教育目的从受教育者出发，应当以个人的进步为目的，教育的发展是为了促进个体的健康成长和全面发展。另一种是社会本位论，主张教育目的要根据社会的需求来确定，教育是为了服务社会，促进社会进步。杜威看到了两者的优点和缺点，他提倡个人本位和社会本位相结合的教育目的，这无疑是教育史上的进步。

然而，杜威的这种教育目的观只存在于平等的民主社会之中。因为民主的社会实现了一种新的生活方式，并且特别注重社会的进步和对人们进行系统的教育，关注共同经验的交流。在民主的社会中，每个人必须自己行动，参与感兴趣的工作，个人的潜能得到迅速发展，社会也取得了很大发展。于是，杜威就巧妙的把个人本位的教育目的和社会本位的教育目的结合了起来。不仅促进了个人的全面发展，也促进了社会的进步。

三、杜威的教育无目的论对我国教育改革的启示

杜威的进步主义教育思想影响深远，国际上许多教育家都深受其影响。杜威曾到世界许多国家讲学，在弟子胡适的陪同下，于1919年5月至1921年来中国宣传他的教育思想和实用主义哲学，时任北京大学哲学教授。

他的教育思想是在特定的时代背景下提出的。19世纪末，美国完成了工业化，社会结构和生活发生了巨大的变化，资本主义的发展带来人们富裕的物质生活，却使社会精神文化的发展相对贫乏。同时也带来了一系列的政治、经济、文化和生活上的问题。美国的教育严重和社会脱离，不能满足社会发展的需要。杜威的进步主义教育思想解决了这一难题，还促进了美国教育的进步，而且对我国当今的教育改革也具有非常重要的启发意义和借鉴作用。主要表现在以下三个方面：

(一)在教学过程中提倡参与式学习的教学方式

教育即生长、生活及经验的改造，体现了学习过程中直接经验的重要性。儿童的学习是一种主观体会，而不是被动灌输的学习过程。当过教师的人都有这些体会，学校课堂教学中经常会出现死气沉沉的现象。教师提出问题很久之后，也没有学生回答。造成这种现象的原因很多，这个问题很难；学生没有听明白，学生根本就没去思考，学生知道问题的答案但不愿意回答。总之，在传统的课堂教学中，儿童的学习积极参与性和兴趣不高。

参与式教学是一种协作式教学法,它充分利用灵活多样的教学手段,鼓励学习者的信息交流,从而积极加入课堂教学活动。它不但能提高儿童的学习兴趣,也能改变课堂教学中的沉闷现象。利用儿童的游戏本能,使得他们在游戏的同时学到更多的知识。在这种师生共同参与的活动中,儿童产生自己的问题,同时置身于问题情境中,不断提出和解决问题,改变了传统教育中的“教师中心”现象,提倡“儿童中心说”。儿童才是学习活动中的主角,是积极主动的学习者和参与者,教师的角色也发生了变化,他们不再是知识的灌输者,而是儿童的引导者。当儿童的学习偏离本节课的中心时,教师应该做的就是把儿童引导到正确的活动中去,从而使儿童真正成为学习的中心,并在获得知识的同时体会到学习的乐趣。

(二)对我国新课程改革的启示

杜威的“从做中学”教育理论,为我国教育课程改革提供了重要的理论意义和实践意义。我国著名的教育家陶行知先生深受杜威实用主义思想和进步运动的影响,他的“生活教育理论”提倡教学做合一。他们的教育思想为新课程改革提供了坚实的基础。

新课程改革是课程改革发展的又一新阶段,它提倡为学生营造轻松、和谐的课程文化。在学科课程的基础上,增加了活动课、选修课等,使得教材多样化。新课程改革要求教育活动的内容和形式要多种多样,与学生的现实生活是分不开的。只有符合学生心理特点的教学内容,才能为学生所接受。学生知识、经验的获得和能力的培养是在教学活动中实现的。因此,课前教师要精心准备和设计教学活动的形式,使得教学活动生动、有趣,与本节课的教学内容密切相关,并且能带给学生知识的升华和心灵的陶冶。

(三)对我国制定教育目的的启示

关于教育目的的涵义,不同时期和不同的学者有着不同的界定,本文引用我国著名教育学家王道俊和王汉澜的观点。他们认为:“所谓教育目的,是指社会所要造就的社会个体的质量规格的总的设想或规定。”也就是说,人们的教育活动都是有意识、有目的的,而不是盲目、任意的。教育目的与一个国家的经济发展和社会发展是相互协调一致的。在我国,随着社会的不断发展,教育目的的表达也随之变化,仅建国以来,教育目的就有多种表述。文章引用2001年6月《国务院关于基础教育改革与发展的决定》的观点:“坚持教育必须为社会主义现代化服务,为人民服务,必须与生产劳动和社会实践相结合,培养德智体美全面发展的社会主义事业建设者和接班人。”从中可以看出,我国新时期教育目的的精神实质就是要培养学生养成具有独特个性,全面发展的社会主义建设者和接班人。

杜威坚持直接的教育目的和间接教育目的的统一。目前,许多家长和教师不断把外在的目的强加于儿童身上,教

导儿童应该这样做,不应该那样做。完全不顾儿童的心理特点,忽视儿童的兴趣爱好,从而导致儿童厌学情绪的出现。在我国现阶段的学校中,教育的直接目的是提高升学率,校长、教师和学生都把考试看成一切,所有的学习活动都围绕考试来制定的,许多学校擅自取消和“学习无关”的课程,诸如音乐、美术、计算机等,为的是让学生有更多的时间学习和考试相关的课程。学生过着“三点一线”的生活,学校过分注重智育,导致学生为了学习而学习,忽视了教育培养全面发展人才的其他方面的重要性。

杜威认为,良好的教育目的应具备以下三个特征:必须根据受教育者的特定个人的固有活动和需要(包括原始的本能和获得的习惯);必须转化为与受教育者的活动进行合作的方法;必须警惕所谓一般的和终极的目的。因此,我们在制定教育目的时,要兼顾个人需要和社会需求,使二者逐渐趋于平衡,要使用多元化的评价方式,实现直接目的和间接目的的统一。需要指明的是,这里并不是完全否定在制定教育目的过程中家长、教师以及教育专家的作用,而是指他们不能忽视儿童自身的发展特点,过多的干涉儿童的自由成长。

四、结论

总而言之,杜威的教育无目的论也并非完美无缺,然而它在世界教育史上仍占有举足轻重的地位,对我国的教育实际也具有深刻的指导意义。杜威开辟了教育领域的新视角,从根本上改变了传统教育中以“教师为中心”的局面,强调儿童在教育过程中的积极主动性和中心地位。他所提倡的“从做中学”、“儿童中心说”,从独特的视角去看待教育问题,从真正意义上关注学生的发展。我们要坚持以科学发展观为指导,密切联系我国的教育实际,以杜威的思想理论来指导我国的教育实践,同时批判的借鉴和吸收,不断的创新和发展,使之服务于我国的社会主义现代化教育。

参考文献:

- [1]赵祥麟,王承绪.杜威教育名篇[M].北京:教育科学出版社,2006.
- [2]杜威.民主主义与教育[M].王承绪,译.北京:人民教育出版社,1990.
- [3]吴式颖.外国教育史教程[M].北京:人民教育出版社,1999.
- [4]王道俊,王汉澜.教育学[M].北京:人民教育出版社,1999.
- [5]吕春燕.论杜威的教育目的观及其现实意义[J].黄河科技大学学报,2001(6).
- [6]吕星宇.杜威教育无目的论引发的思考[J].比较教育研究,2007.

□ 编辑 / 侯健