

近十年来关于听课、评课研究的相关综述

胡燕, 樊允浩, 李影, 赵洁

(西北师范大学教育学院, 甘肃兰州, 730070)

[摘要] 我国近十年来关于听课、评课的研究, 学者主要就听课评课概念, 听课评课的现状、问题及原因, 听课评课的方法、策略, 听课评课的目的、意义, 听课制度, 说课等六个方面进行了探讨。认为: 听课评课应该包括听课(授课者上课和说课)、评课、议课等程序。目前, 听课评课在中小学的校本教研中发挥的作用有限, 听课评课中较少涉及教学研究。听课评课从教学经验出发, 满足于教师改善教学, 而不是把课堂当研究场域, 通过研究来解决教学中的问题。听课评课是校本教研的重要形式, 目的是为了教师的专业发展。听课评课制度在学校强行实施, 听课评课的效果还不甚满意。

[关键词] 听课; 评课; 教学改革; 教学评估

[中图分类号] G420 [文献标识码] A [文章编号] 1674-893X(2010)05-0062-06

新课改以来, 听课评课作为校本教研最重要形式之一, 受到教育界广泛关注。在公开课中, 教师们深入授课教师的课堂, 观摩授课教师的教学或为授课教师的教学提供指导意见。在校本教研中, 听课评课对促进教师的专业发展起到举足轻重的作用。笔者从当前听课评课概念界定、现状与问题、方法与策略、目的与意义、制度、说课等热点方面, 进行总结与评析, 为听课、评课研究理清思路。

一、听课评课概念界定

关于听课与观课, 评课与议课的概念, 一些学者进行了比较分析, 如邵华光认为观课与听课对“听”的强调不同, 观课的“观”强调用多种感官(包括一定的观察工具)收集课堂信息。听不包含观, 而观包含听。“观课”比“听课”有更深层次的意义。^[1]朱郁华认为从“听课评课”到“观课议课”不只是换一说法, 更多的是一种教研文化的建构。^[2]很多学者也都采用“观课”一词, 把“观课”界定为观察者带着明确的目的, 凭借自身感官(如眼、耳等)及有关辅助工具(观课量表、录音、录像设备等), 直接从课堂情境中收集资料, 并依据资料作相应研究的一

种教育科学研究方法。^[3]

但也有学者采用“听课”“评课”的说法, 认为“听课”是听课教师凭借眼、耳、手等自身的感官及有关的辅助工具, 如: 记录本、调查研究录音、录像设备等, 直接从课堂情景中获取相关的信息资料, 从感性到理性的一种学习、评价及研究的过程。关于“评课”是评课教师对课堂教学的成败得失及其原因作切实中肯的分析和评价, 并且能够从教育理论的高度对一些现象作出正确的解释。

综上所述可以看出, 不同的学者虽然用的概念不一样, 有些用“听课”“评课”而有些用的是“观课”“议课”, 但对其定义上却是大意相同, “听课”“观课”实际上等同于课堂观察。而作为校本教研中的听课评课应该包括听课(授课者上课和说课)、评课、议课等程序。这些程序从整体上构成了一个校本教研的过程, 不可分割开来看。

二、听课评课的现状、问题及原因分析

当前学者们所关注的听课评课都是在校本教研活动中所进行的, 把听课、评课作为校本教研的重要形式之一, 不少学者研究了听课评课

[收稿日期] 2010-07-31

[作者简介] 胡燕(1987-), 女, 安徽芜湖人, 西北师范大学2008级硕士研究生, 主要研究方向: 课程与教学论。

的现状及其问题。

做为校本教研的听课评课在中小学尤其盛行,学校经常组织教师间进行听课评课,听课评课成为校本教研最主要的形式,也是最受教师欢迎的一种方式。但当前中小学的听课评课的现状不容乐观,存在一些问题,如李林认为对“教师间相互听课”认识不足导致“听课”滞后、人际关系的心理因素堵塞了“听课”渠道的畅通、缺乏必要准备和科学方法,难以达到良好的“听课”效果。^[4]我国大陆课程与教学论专业著名语文教育专家王荣生教授明确指出:当前“语文教学的问题和困难,主要出在教学内容上,而不仅仅是教学方法上”,力主“从教学内容角度观课评教”。^[5]施祥胜的硕士论文通过问卷调查发现各类教研组对听课评课的参与度不高,在评课中教师之间互动较少,造成这种情况根本原因可归结于两个方面。一是角色差异,二是活动氛围。在人数较多的活动场景中,活动进程往往被几个影响力较大的教师操纵,影响力小的教师则懒得费心。^[6]有学者从当前影响推行观课文化建设的因素进行分析。影响因素有传统的观课目的导致的心理阴影、校园文化的阻碍、教师目标取向的影响、教师进取心不强。^[7]由于教师本身对听课评课的认识有偏差,认为听课评课加重了教师的工作负担,教师听课评课的方式方法不正确,教师在上岗之前缺少对听课评课的必要培训。外在方面,学校只从量上要求教师,检查教师的听课笔记,而不关注教师真正的需要,不能满足教师的内在需要。学校领导把听课评课做为对教师的考核的一种手段,导致教师对有外人来听课评课的反感,也导致现在出现的很多所谓的“作秀课”“假课”。公开课原本是很有必要的,但正因为评价的引导错误,导致问题层出不穷,“一课定天下”成为很多教师的追求,公开课成为教师急功近利的成名师的捷径。教师日常工作一部分的听课、评课,为何未能为教师的专业发展提供有力的支撑,原因就在于传统的听课、评课活动很少具备能为教师专业发展提供支持的元素。^[8]

综上所述,当前,听课评课在中小学的广泛

开展,但由于教师自身对听课评课认识不足和外在的保障体制的缺乏,导致教师虚假听课。教师在听课评课中收获甚少甚至没有收获,听课评课在中小学的校本教研中发挥的作用很小,而做为校本教研中“研”的一面,教师在听课评课中做教学研究更是很少涉及。

三、听课评课的方法、策略

作为校本教研的听课评课出现了一些问题,引起了专家、学者包括教师自身的关注,并提出一些方法、策略。

有些学者根据听课评课的程序提出了观课评课的方法,如陈大伟认为观课议课的操作程序是以课前说课议课为起点,以课堂观察为基础,以课后议课以及反思改进为核心,三个环节构成了一个完整的观课议课环节。^{[9] (98)}王巧玲认为观课前要充分准备(备教材、备理论、课前预设)、观课时要全面关注(关注自己的弱项、关注教师的引导、关注学生的学习、关注课堂的精彩)、观课后要积极反思(思得、思失、思效)。^[10]朱郁华提出观课议课的策略,以教研组确定观课议课主体、与做课教师沟通、学习相关理论、设计观课议课课堂记录表、课堂观察、课后议课、行为跟踪。^[3]朱郁华认为教师发展的听课与评课,可以分为四个环节:第一,听(看),捕捉课堂现场的主要现象和关键行为;第二,说,即执教者说教学设计和课堂实施,包括为什么这样设计,课堂的实施情况和自己的感受;第三,议,执教者与同行分析与评价、交流与研讨,对教学设计进行本原性分析,对教学过程、课堂行为、教学效果进行讨论;第四,改,发扬优点,克服缺点,重新调整并修订教学设计。^[11]这一思想和杨骞的观点不谋而合,杨骞也提出了听课评课四要素:听(看)——捕捉课堂现场的主要现象和关键行为;说——上课人说自己的教学设计(如何设计的、为什么这样设计等)以及课堂实施的情况,(实施过程与事先的设计有没有变化或者有多大的变化、教学过程和效果的自我分析与判断等);议——评课人的分析与评价,评课人与上课人间的交流与协商、研讨与争议;改——上课人根据评与议的情况以及自我

反思, (经验和教训), 重新设计本课题, 改进善日后的教学行为, 提高教学设计的水平和教学实施的能力。^[12] 有学者将观课的方式概括成五个字, 即: 听、看、记、想、谈, 并详细阐述了教师如何通过这五个方面进行观课。^[13]

有学者根据听课评课的目的不同提出, 基于青年教师培养指导的“观课议课”活动、基于薄弱学科指导的“观课议课”活动、基于薄弱班级指导的“观课议课”活动、基于特色推广的“观课议课”活动。^[14] 青年教师从新手到专家需要每一个阶段的不间断的学习。要求教师在不同的发展阶段听不同类型的课。^[15] 邵光华基于教师专业发展取向提出教师观课策略, 观课内容的确定、观课方法(观察方法可以分为定量方法和定性方法)、注意对无声语言的观察、观课记录、注意穿着和座位。^[7] 有学者提出青年教师根据其发展的要求, 提出听课的四重境界, 掌握知识点的讲解、掌握课堂结构体系、掌握教学艺术的精神实质、融会贯通, 自成体系。评课需要选择恰当的评课方法, 综合法、片段法、评点法、表格法。^[16] 教师专业发展离不开听课、评课活动, 它是教师成长道路上的两件最好的法宝。但目前的听课评课出现重听不重评的现象, 有学者设计了“滚雪球”听课、评课活动。^[17, 18]

有些学者把听课评课作为一个研究过程, 在其中做研究。林高明认为观课具有选择性与目的性, 需要带着“困惑”观课和带着“课题”观课。^[19] 有学者认为听课评课具有教学诊断的意识、知识和技能, 并且在教学实践中开展诊断是教师专业发展内在的客观要求。^[20] 听课和评课就是学校里最便利、最有效的诊断活动。^[11] 建立院领导、中层领导、教师三级听课评课制度。听课评课是教学研究的基本方法之一, 是及时掌握学校教育情况、改进教学、互相学习、取长补短, 提高教育教学水平的有效途径。^[21] 一些学者反映学校通常通过听课、评课、讨论等过程来提高校本研修的质量。对一个教师的教学过程, 进行全程跟踪活动。具体做法是: 个人备课→教研组讨论→自我反思(第一次)→改进教案→开课→听课→专家点评与引领→同伴

实践智慧的启迪→自我反思(第二次)→自我改进与提升→自我反思(第三次)……^[22] 现场课例研究通俗地讲就是现场听课、评课, 这是校本教研最常见也是最为重要的教研形式。中小学教师能通过“听课前的准备—听课过程中的观察记录与反思—听课后的交流—实践中的创造性应用”这一听课评课过程, 切实促进自身的专业发展。^[23]

另外还有一些学者从其他方面提出听课评课的方法、策略。如有学者提出评课作为教师的一项基本功在教师职前培训中要像讲课、说课一样得到专门训练。^[24] 特级教师曹培英认为如果把握好评课的基本要素, 评课不是一件很难的事。并提出评课的基本要素主要有评课的基本功能、评课的基本理念、评课的理论基础、评课的分析视野等。^[25] 有些学者认为观课不仅要观察课堂现象和师生行为, 更要领悟师生的精神状态与效能反馈, 思考行为背后的目标期许和价值诉求。因此提出教师要在感知课堂四个“场”的基础上观课议课。即: 感知课堂的“气场”“情场”“思场”“效场”。^[26] 林夏从情、理、智、趣四个方面寻找观课的视点。^[27]

综上所述可以看出, 学者们从听课评课的程序、对不同阶段的教师的帮助、听课评课作为一种研究过程以及其他的一些方面, 研究了听课评课的方法、策略。从中可以看出, 大多数研究都是观摩和帮助上课教师教学提出对策建议的研究。而不是研究教师从研究者的角度听课评课。听课评课只是为了满足于教师改善自己的教育教学水平或帮助别人改善教学, 而这种改善只是从自己的教学经验出发, 而不是把别人的课堂当做自己研究的场域, 在别人的课堂中做研究, 通过研究来解决教学中的问题。

四、听课评课的目的、意义

不少学者都认为听课评课是为了教师的专业发展, 促进校本教研的一种方式, 教师在听课评课中观摩, 取长补短。听课评课促进教师的专业成长。张睿锟等在《发挥评课潜在优势促进教师专业成长》中, 分析了评课在促进教师专业成长方面的潜在优势, 并针对当前一些幼儿

园评课中存在的问题提出了改进措施,指出在以评课促进教师专业发展方面应当注意的问题,旨在使评课更好地服务于教师专业成长。^[28]在观课对教师专业成长的作用方面,有专家认为,观课能培养教师解决实际课堂教学问题的能力、观课活动鼓励教师审视提升自己的经验、观课受到教师及其任职学校的欢迎。^[3]

有些学者把听课评课的过程作为教师做教学研究的过程。特级教师曹培英认为,评课是教师在校本研修中互助的重要形式。因为评课是在大家共同感受和收集课堂信息的基础上。围绕共同关心的问题进行对话和反思,以改进课堂教学、提升教学智慧,促进教师专业发展的一种研修活动。评课,能使参与活动的教师,从一个个课堂教学实例中吸取教益,学习方法,改进不足,这对提高大家的教学水平有着直接的帮助。^[25]有些学者把听课的课堂作为教学案例,听课的教师们围绕这一课堂案例进行分析研究,陈大伟认为观课的目的是发现困惑,选取教案。^[29]郭子其从实行预习和参与设计制度,进行反思性教学设计,实施课堂教学的目的出发,要求教师听课应趋向“生成式”。^[30]评课实际上被看着是教学案例分析。常常是同级之间的观课,属于同事互助观课。同时互助观课是把上课教师的教学作为教学案例进行分析研究。教师专业发展为取向的观课有助于教师专业成长。实际上,被观课教师的教学过程就是一个活的教学案例,观课后的讨论实质上就是案例分析。^[7]杨骞认为听课和评课是一个发现问题、分析问题、解决问题的活动,是一个诊断、交流、合作的活动,是一种学习、反思、研究的活动,是一种观念更新、思维转换、行动改进的活动,因而它是一种教师自主建构和专业发展的活动。^[18]“观课议课”的追求,是要建立一种平等民主的教学研究文化,是致力于改变教师的生活态度和工作方式,是学习课堂教学研究方法,并在研究中改进和发展。^[31]

有些学者提出听课评课是校本培训的重要方面,提出本校优秀教师以及有教育、教学经验的教师的传、帮、带作用,帮助中青年教师尽快

成长。组织教师听优质课、示范课、观摩课等来学习教学技能、教学方法,通过教师之间互相听课,然后再进行交流、研讨等来提高教学效果。一些学者把听课评课作为校本教研的着力点,课堂是教师的主要阵地而听课评课就是学校进行校本教研的着力点。^[32]屈小武的硕士论文《同伴互助听课——校本教研的有效途径》校本教研强调一线教师在研究中的“主动参与”。同伴互助听课建立在听课的基础上,但又不等同于传统听课活动,同伴互助听课是以教师专业发展为目的的听课。将听课活动发展为同伴互助听课,在学校有一定的基础,又简便易行,并能有力地推动新课程教学改革,有着积极的现实意义。^[33]

综上所述,学者们对听课评课的目的、意义非常清晰,听课评课是校本教研的重要形式,目的是为了教师的专业发展,而途径是教师在其中做研究。但通过总结学者们的研究发现,学者们更多关注的是听课评课为什么能促进教师的专业发展,只关注了听课评课在校本的“教”,而忽视了校本的“研”。即使有做研究的一部分,也是非常零散,不成体系。学者们提出了如何听课评课也主要只是在观摩和为授课者提出对策、建议的层面,都是从自己已有的经验出发,而很少从研究者的角度观察别人的课堂,评议别人的课堂,听课评课的目的清晰,但没有系统的研究如何针对实际问题,切实的在听课评课中做研究。

五、听课制度

国内听课的相关政策、文件主要有《全日制中学暂行工作条例》第二条规定:“以教学为主,努力提高教学质量。”第十六条规定了“教育行政部门和学校应该加强对教学研究工作的具体领导”。第四十三条规定:“学校党政干部要深入教学第一线,并尽可能兼课。”^{[34] (1-4)}此外各地区教育行政部门对领导干部的听课、各学校对教学领导、教师的听课都有一些要求,形成部门、学校内部的文件。

当前中小学校当中也已经形成了非常详细的听课评课制度,用制度保障作为校本教研的

听课评课得以实施。有些学者所认为听课制度是教学管理的重要组成部分,听课同时还具有教研科研功能、听课评课的教学诊断功能、听课评课的示范沟通与评估考核功能。^[35]通过建立健全听课、评课制度,促进校本教研。^[36]但在一些学校里,很多的听课制度却流于形式,“听课制度”无形中反成了教师员工的精神负担,使他们对之潜生抗拒情绪。^[37]

综上所述可以看出,我国各级各类学校包括教育行政部门都非常重视听课评课,并使其制度化。但即使作为制度在学校强行实施,听课评课的效果还是不能得以保证。

六、说课

“说课”是“文革”后教学改革中涌现出来的新生事物,最早是由河南省新乡市红旗区教研室于1987年提出来的,当时仅被分为“课前说课”和“课后说课”两种形式。说课是指执教教师在备课或上课的基础上,以科学的理论为指导,分析具体课程的教材和对课程标准的理解、学情和学法、教法和策略、预设和生成,讲述教学过程及其得与失,然后由听者进行评说的一种教学研究活动。^[38]

关于说课的内容,有学者提出从四个方面进行说课:说教材、说教法、说学法、说教学流程。^[39]有学者提出说课的内容包含六个方面:说教材分析和教学目标、说学情及学法指导内容、说教法和策略、说教学过程的设计思路及指导思想、说突发事件的处理、说上课得与失及改进措施。说课的过程分为准备、述说、评说三个环节。^[38]有学者提出说课的内容有说教材、说课活动准备(“空间准备”“物质准备”“经验准备”)、说教法、说学法、说活动流程。说课的时间一般在5分钟左右,执教教师说课语言要精练简洁,注重理论与实践相结合。^[40]说课的目的是提高教师的专业素质。说课反映出教师对课程的理解、备课的解说、上课的反思,是教师的教育思想、专业知识、教育理论水平、教学活动质量的综合实践。^[41]说课,是教师以语言为主要工具,向同行阐述自己对某一教学内容的理解、施教方案的设计以及施教效果的预测与

反思等的一种教学研究方式。这种教学研究方式,能有效地促进教师深入钻研课程标准与教材、灵活运用教学理念进行教学设计以及自觉进行教学反思。^[38]陈大伟强调观课议课前的说课,认为观课活动前的说课重视对学生情况的介绍,说课有利于对教学目标、教学内容和教学活动意义的理解,有利于观课集中在一定的主题上。有利于观课者对授课教师教学风格、教学追求、教学特色的尊重、有利于授课教师和观课教师的课前课后沟通和互动。^[42]⁽¹⁰⁶⁾

不同的专家、学者已经对教师如何做教学研究提出了很多方法、策略。在听课、评课方面,专家、学者们也提供了很多对策、建议。但听课评课多是些教师如何听如何评,把教师听课评课的目的多是定格成观摩学习,而忽视教师在听课评课中做教学研究。以往的研究很少涉及到如何在听课评课中把教师培养成研究者,没有详细论述到底教师如何在听课评课中做教学研究。而这一方面需要进一步研究,从而为校本教研提出更多的方法与路径。

参考文献:

- [1] 金子翔. 谈谈课堂“观课”[J]. 科研探索, 2009(4): 9-10
- [2] 朱郁华. 主题式议课, 促进教师专业成长的一种有效方式[J]. 教学与管理, 2007(1): 36-37
- [3] 邵光华, 董涛. 观课与教师专业成长[J]. 中小学教师培训, 2004(3): 6-8
- [4] 李林, 褚广喜. 加强听评课活动促进教师专业发展[J]. 宁夏师范学院学报(社会科学), 2010(2): 122-124
- [5] 孙贞锴, 程福蒙. 探寻观课评课的新视角——读《听王荣生教授评课》[J]. 当代教育科学, 2009(6): 56-57
- [6] 施祥胜. 教研互动与教师专业成长研究[M]. 南京师范大学, 2004(9): 39-40
- [7] 邵光华, 王建磐. 教师专业发展取向的观课活动[J]. 教育研究, 2003(9): 26-31
- [8] 郭威. 课堂观察的实践探索及其价值分析[J]. 教学月刊, 2009(10): 7-10
- [9] 陈大伟. 有效教学[M]. 大连: 辽宁师范大学出版社, 2006(1): 98
- [10] 王巧玲. 在“观课”中成长[J]. 现代中小学教育, 2009

- (4): 23—26
- [11] 杨骞. 教师发展的学校责任与实践模式 [J]. 教育研究, 2008(4): 95—98
- [12] 杨骞. 让听课评课成为教师的生活方式 [N]. 光明日报, 2008—08—04(11).
- [13] 陶静娟. 推广校园观课文化, 促进教师专业发展 [J]. 教育与管理, 2007(2): 22—24
- [14] 国荣杰. 学校如何开展“观课议课”活动 [J]. 教学与管理, 2009(4): 31
- [15] 王荣. 浅谈青年教师听课的四层境界 [J]. 队伍建设, 2002(11): 41—42
- [16] 田常泰. 听课和评课的艺术上 [J]. 黑龙江教育, 2008(2): 5—7.
- [17] 王克坚. 谈“滚雪球”听评课活动的设计 [J]. 上海教育科研, 2009(1): 57—58
- [18] 杨骞. 教师成长离不开听课评课 [N]. 中国教育报, 2008—07—22(7).
- [19] 林高明. 带着“思想”观课 [J]. 教育科学论坛, 2008(11): 54—55
- [20] 张伟民. 教师专业发展的客观要求: 教师诊断能力及其提高 [J]. 教师教育研究, 2006(1): 45
- [21] 刘黎. 高等职业教育教学信息收集与反馈系统研究 [J]. 当代教育论坛, 2009(9): 81.
- [22] 陆少明, 李雯琳. 教师个体教学全程跟踪式教研初探 [J]. 教师教育, 2006(4): 48
- [23] 孙众, 余胜泉. 开放视野: 让教师在教学评价中走向专业发展 [J]. 教学评价, 2008(6): 85—86
- [24] 田斌. 教师职前教育中评课技能的培训研究 [J]. 教育探索, 2008(11): 87—88
- [25] 周瑜芽. 评课: 教师在校本研修中重要的形式 [J]. 江西教育, 2008(2): 18—19
- [26] 李培林. 在感知课堂四个“场”的基础上观课议课 [J]. 江西教育, 2010(8): 44—46
- [27] 林夏. 观课的视点: 情、理、智、趣 [J]. 教育科学论坛, 2006(7): 49—51.
- [28] 张睿银, 翟宁. 发挥评课潜在优势促进教师专业成长 [J]. 兵团教育学院学报, 2006(3): 40—42
- [29] 陈大伟. 观课议课的理论与实践与意蕴 [J]. 四川教育, 2007(9): 32—33
- [30] 郭子其. 教师听课应趋向“生成式” [N]. 中国教育报, 2005(6): 1—2
- [31] 陈大伟. “观课议课”的一些实践问题与思考 [N]. 中国教育报, 2007—哪月—哪日(3).
- [32] 孟水莲, 袁晓敏. 听课评课: 校长眼中校本教研的着力点 [J]. 上海教育研究, 2009(5): 84—85
- [33] 屈小武. 同伴互助听课——校本教研的有效途径 [D]. 华东师范大学, 2006
- [34] 盛克献. 怎样听课与分析课 [M]. 济南: 山东人民出版社, 1981.
- [35] 俞志芳. 高校教师听课制度的反思 [J]. 常熟理工学院学报(教育科学版), 2007(6): 50—52
- [36] 洪勤志. 谈如何做学校的教研组工作 [J]. 中国校外教育, 2008(1): 86—87.
- [37] 黎轩. “教师听课制度”的心理分析 [J]. 教育纵横谈, 2007(4): 33—34
- [38] 陈永明. 新课程行动中的教师成长——教师专业成长的案例研究 [D]. 华东师范大学, 2008
- [39] 张翠荣. 开展说讲评课活动全面提升教师素质 [J]. 科教文汇, 2009(19): 25
- [40] 熊海花. 开展说课评课活动, 促进教师专业成长 [J]. 江西教育, 2004(13): 82
- [41] 王蕾. 通过说课提高教师专业素质研究 [D]. 山东大学, 2008(11): 6
- [42] 陈大伟. 有效研修 [M]. 大连: 辽宁师范大学出版社, 2006