第 27 卷第 6 期 2011 年 11 月

甘肃联合大学学报(社会科学版)

Journal of Gansu Lianhe University (Social Sciences)

Vol. 27, No. 6

Nov. 2011

甘肃省属本科院校教学质量及质量管理现状调查

赵 莉,董 志 峰,夏 艳 萍

(西北师范大学 政法学院,甘肃 兰州 730070)

【摘 要】自 1998 年我国扩大高等学校招生规模以来,高等教育得到了跨越式发展,迅速进入大众化发展阶段。高等教育从精英化教育进入大众化教育阶段,虽然最大限度地满足了广大人民群众接受高等教育的需求。但是,随着高校规模的扩张和高等教育跨跃式的发展,我国高等教育的质量却未能赢得人们的高度满意,反而遭到了社会各界的质疑和批评。其中,省属普通本科院校首当其冲。为有效提高甘肃省属普通本科院校的教学质量,并为质量管理提供第一手资料,本课题组以问卷调查的形式,对甘肃省属 12 所普通本科院校的教学质量及质量管理进行了现状调查。

【关键词】省属普通本科院校;教学质量;质量管理;调查研究

【中图分类号】G642 【文献标识码】A 【文章编号】1672-707X(2011)06-0111-04

Investigation on Present Situation of the Teaching Quality and Quality Management of Provincial Regular Colleges and Universities in Gansu

ZHAO Li, DONG Zhi-feng, XIA Yan-ping

(School of Politics and Law, Northwest Normal University, Lanzhou 730070, China)

Abstract: Since enlarging the scale of enrolling students in colleges and universities in 1998, China's higher education has got great-leap-forward development and quickly entered the stage of popular development. Although the stage of popular education of higher education maximum satisfies the needs of the mass, but the quality of China's higher education does not gain the people's high satisfaction, but is questioned and criticized by the public with the expansion of the scale of the colleges and universities and great-leap-forward development of higher education. Among them, the provincial regular colleges and universities stand in the beach. To effectively improve the teaching quality of the provincial regular colleges and universities in Gansu and provide first-hand information for the quality management, the research group make investigation on the present situation of the teaching quality and quality management in 12 provincial regular colleges and universities in Gansu with the form of questionnaire.

Key words: provincial regular colleges and universities; teaching quality; quality management; investigation and research

地方高等教育不仅在区域经济社会发展中肩负着培养专门人才的基本职责,而且还有引领、服务、驱动社会发展和进步的重要任务。因此,为区域经济社会发展负责是地方高校的责任和使命。那么,地方高校凭借什么来履行其基本职责、完成其重大使命?我们以为"质量"是其重要保证,包括优秀的教学质量、人才培养质量和社会服务质量,其中,教学质量是高校办学质量的基础。如果

没有优秀的质量,特别是优秀的教学质量,高校的人才培养质量就难以提高,社会服务质量就不会得到人民群众的满意,高校自身的发展也无法得到保障,为经济社会负责的使命只能成为一句空话。其实,"从重数量转化为以质量为核心,是世界范围内各国高等教育的发展趋势"[1]。自 20 世纪 90 年代以来,我国政府和各高校也十分重视教育教学质量,也采取许多措施。但是,据调查数据

【收稿日期】2011-09-01

【基金项目】甘肃省教育科学"十二五"规划项目"甘肃省属普通本科院校教学质量管理研究"(GS[2011]GHBG024) 阶段性研究成果

【作者简介】赵莉(1976一),女,甘肃庆阳人,西北师范大学政法学院硕士研究生,主要从事高等教育管理理论研究。

显示,"70.91%的公众不满意高校教育质量"[2]。 因此,2010年我国又出台了《国家中长期教育改革和发展纲要》,其中明确指出:"提高质量是高等教育发展的核心任务,是建设高等教育强国的基本要求。"

目前,甘肃省共有省属本科院校 12 所,分别 是西北师范大学、兰州理工大学、兰州交通大学、 甘肃农业大学、甘肃中医学院、兰州商学院、甘肃 政法学院、兰州城市学院、天水师范学院、河西学 院、陇东学院和甘肃民族师范学院。那么,12 所 院校的本科教学质量及质量管理到底如何?2010 年 10 月, 笔者在 12 所省属普通本科院校针对广 大教师和学生,就本科教学质量及教学管理问题 进行了问卷调查。本次问卷,其主题是深入了解 省属普通本科院校的教学质量及教学质量管理状 况,问卷的范围是 12 所省属院校的教师和学生, 教师问卷共发放 450 份,收回有效问卷 410 份,问 卷有效率为 91.1%; 学生问卷共发放 1000 份, 收 回有效问卷 879 份,问卷有效率为 87.9%,符合 调查研究的基本要求。依据 SPSS 统计分析软 件,得到被调查学生的基本情况,其中大二、大三、 大四学生所占比例分别为 52.1%、33.5%和 14.3%。教师也基本涵盖了各个学科门类和老、中、 青各层次结构,符合调研的预期想法。通过整理、 统计、分析,对甘肃省属普通本科院校的教学质量 得出如下结论。

一、甘肃省属本科院校教学质量调研述评

(一)师生对本科教学质量的总体评价不高, 与社会评价基本吻合

对目前甘肃省属普通本科院校教学质量总体情况的评价中,教师认为高的占 4.7%,一般的占 45.5%,差的占 49.8%;教师对所在学校本科教学质量的总体评价中,认为高的占 9.3%,一般的占 42.8%,认为差的占 47.9%。对本校或本专业教学质量的总体评价中,学生认为高的占 6.6%,一般的占 51.2%,差的占了 42.2%。从以上数据来看,教师对本省和对本校的本科教学质量的评价,以及教师和学生的对本校的教学质量的评价基本一致,认为教学质量一般或差的比例比较高,反映了目前教师和学生对教学质量的不满意度很高,这与高校扩招后,社会对高校教学质量的感性认识和模糊评价也趋于相同。

(二)影响教学质量的最重要因素依次是学风

状况和学术氛围、教师水平和敬业精神、教学管理、学生素质及教学科研条件

教师认为,在影响教学质量的诸因素中其重要性程度分别是:教师水平和敬业精神占63.3%,学风状况和学术氛围占74.6%,教学管理占52%,教学和科研条件占32.3%,学生素质占42.1%;学生认为,教师水平和敬业精神占51.5%,学风状况和学术氛围占74.76%,教学管理占53.9%,教学和科研条件占43.9%,学生素质占51.4%。这一评价比较客观、准确地反映了影响当前教学质量的主要因素,同时也指明了学校教学质量管理过程中应该注重的基本内容。师生的学风状况问题首当其冲,这在一定程度上暗示着当前师生治学心态的浮躁、敬业精神的缺失、学校教学管理的不力、学术环境营造的不够等诸多关键性问题。

(三)师生对目前学风的总体评价不乐观

教师认为好的占 3.6%,比较好的占 44.3%, 一般的占 41.1%, 差的占 10.9%; 学生认为好的 占 6.7%,比较好的占 39.3%,一般的占 41.6%, 差的占 12.4%。可见,多一半的师生对当前学校 的学风状况不看好。通过开放式问题的调查得 知,广大师生认为影响学风及学术氛围的因素较 多,但集中表现在以下方面:(1)扩招后生源素质 下降,学习态度不明确,缺乏进取意识,刻苦精神 不强。(2)就业形势严峻,以"就业为指导"的思路 演化为"就业至上"的思想,或多或少地干扰了正 常的教学及教学管理,一方面各学校第八学期不 开课专供学生寻求工作,有的学校甚至蔓延到第 七学期,从而使本科教育"缩水"。另一方面为了 让学生找到工作或找到好工作,教师和管理者降 低了对学生的要求标准,放松了日常的教学管理。 (3)功利主义思想、商业化倾向,使部分师生忙于 赚钱而不屑于教学。(4)纪律观念不强,制度执行 不力,部分学生热衷于游戏、沉溺于网吧等虚拟世 界,晚上不睡觉,白天不起床,作业靠抄袭,考试靠 作弊。(5)教师的敬业精神不强,改革意识淡漠, 教学内容枯燥,教学方法死板,考试方法不尽科学 且存在给人情分的现象。虽然 51.2% 的教师回 答每周为本科生授课在10-16学时以上,说明用 于教学的时间还是比较多的,但过重的课业负担, 可能加剧了教师敷衍塞责、应付教书育人的心态, 影响了教学效率。

(四)师生对教师教学水平的评价基本上持肯

定态度,但存在的问题不容忽视

教师认为教学水平和教学能力高的占 6. 1%,比较高的占 63. 9%,一般的占 27. 9%,差的 占 2.1%; 学生对任课教师教学水平的总体评价 是,认为高的占 12.8%,比较高的占 44.7%,一般 的占 40.3%,差的占 2.2%;学生对任课教师教学 方式表示非常满意的占8.4%,满意的占65.6%, 不太满意的占 23.5%,不满意的占 2.5%。从总 体来看,师生对教师的教学水平和教学能力的评 价满意度比较高,但是还有近30%的不同意见存 在,也就是说近三分之一的师生对教师的教学水 平和教学能力持否定态度,这个比例也应该引起 管理者的重视,说明当前教师的教学水平和教学 能力存在不容忽视的问题。从对当前影响教师教 学水平和教学能力的调查来看,教师中58.1%的 认为教学管理不当,52.9%的认为教学硬件跟不 上,47.1%的认为工资待遇偏低,44.4%的认为学 生基础太差,42.7%的认为教师的敬业精神不强, 41.4% 的认为领导不重视教学。学生中 72.6%的认为教学硬件跟不上,66.5%的认为教学管理 不当,45.1%的认为学生基础太差,38.6%的认为 教师的敬业精神不强,30.2%的认为领导不重视 教学。另外,教师的科研压力和社会兼职也是影 响教师教学水平和教学能力的重要因素,调查得 知 55.6%的教师认为压力来自科研;21.1%的教 师承认从事社会兼职。

(五)师生对本科生的质量观的认识与理解基本趋同,学生在质量因子成就的评价中对教师专业知识的教学基本肯定,对其他方面的满意度不高,这与师生的质量观有着很大的相关性

教师认为最能体现本科生质量的是:63.4%的选择"理论基础和专业知识水平",51.1的%选择"创新能力",34.6%的选择"组织与协调能力",33.3%的选择"思想道德水平",32.9%的选择"使命感和责任感",27.1%的选择"科研能力",23%的选择"学习成绩",17.5%的选择"外语水平";学生的指向依次是:69.3%的选择"理论基础和专业知识水平",53.9%的选择"创新能力",49.6%的选择"组织与协调能力",45.7%的选择"思想道德水平",35.9%的选择"使命感和责任感",13.2%的选择"外语水平",12.7%的选择"科研能力",12.6%的选择"学习成绩"。另外,学生在教师的教学活动对学生的影响程度的评价分别是:78.6%的认为对"专业知识"的影响很大或比较大,

44.5%的认为对"治学态度"的影响很大或比较大,44.6%的认为对"道德修养"的影响很大或比较大,29.8%的认为对"创新能力、科研能力"影响很大或比较大,47.1%的认为对"组织与协调能力"影响很大或比较大,48.2%的认为对"使命感、责任感"影响很大或比较大。可见,七成以上的学生对教师关于基础和专业知识的传授表示肯定,但对其它方面评价的满意度不高。

问卷调查表明,目前,广大师生对本校及本省 普通本科院校的教学质量普遍认为不高,这与社 会各界对高校教学质量的感知和评价基本一致。 这种一致性充分说明,高校的教学质量下滑问题 已经成为不争的事实。而且,绝大多数人认为,教 学质量下滑的主要表现是:学生缺乏创新精神、适 应能力差、实践能力不强、自我意识强责任心不 够、心理承受能力差、基础不扎实、文化素质有待 提升。因此,作为高校必须高度重视质量管理,并 将其纳入重要的议事日程,进行深入的透析,实施 切实有效的应对策略,科学治理。笔者认为,教学 质量下滑与高校的扩招有着直接的关系,因为扩 招使学校的生师比拉大,生均教学经费降低,生均 占有的教学资源减少,学生享有的优质教育资源 得不到保证。同时,也因为扩招学校所获取的教 育原材料质量(生源素质)大打折扣,这不但极大 地增加了教育教学过程的难度,也势必导致教育 出口产品质量的过关率和就业难度等问题。当 然,教学质量下滑与社会环境和高校自身也有着 密不可分的关系。从社会环境来检讨,市场经济 的负面影响、传统的官本位思想和严峻的就业形 势等社会大气候,使一些教学管理者、教师和学生 的心态发生了微妙变化,功利心态膨胀,敬业求学 精神受挫,从而出现了所谓"教授不教、讲师不 讲","学生逃课、考试作弊、论文抄袭","教授处 长、博士科长、学术行政化"的不良现象。从学校 自身来检讨,"求大、求全、求高"的办学理念,使高 校没有把握好"规模、质量、结构、效益"间协调发 展的逻辑关系;行政管理色彩浓厚的管理体制中, 恰恰缺失"以法治校、科学管理、经营学校"的核心 理念,以致刚性十足的管理制度,在管理实践中碰 到各种冲击后却每每折腰卷刃,显得软弱无力, "有法不依、执法不严、违法不究"的现象时有发 生,从而使原本不健全的管理制度失去了应有的 权威性和对提升教学质量的推动作用。

二、甘肃省属普通本科院校教学 质量管理状况调研述评

(一)教师对学校教学质量管理的总体评价不 尽理想,这与学生对相关问题的回答基本一致

教师中对学校教学质量管理很满意的占 2. 9%,满意的占 28.6%,比较满意的占 57.5%,不 满意的占 11%,可见对目前学校教学质量管理持 积极肯定态度的教师只占 1/3。另外,只有 6.4%的教师表示很了解学校的教学管理制度,23.6% 的教师不了解:41.2%的教师认为学校平时教学 管理过程不太严格或不严格;30.7%的教师认为 学校在考试过程的管理不太严格或不严格;49. 6%的教师对教学管理人员的管理水平和服务态 度表示不太满意或不满意;41%的教师对教学管 理的方法和管理工作效率表示不太满意或不满 意。这说明我们的教学质量管理确实存在一定的 问题。从学生的相关回答也可以进一步佐证这一 结论。如,调查显示:只有38.6%的学生清楚本 专业的培养目标和基本要求,表明有相当数量的 学生处于盲目的学习状态中,学习目的不明确。 同时,也反映了高校近年来在专业设置上的随意 性和功利目的,致使大量新专业设置以后只顾招 生,却无心、无力进行建设;20.8%的学生认为上 课、课堂考评不严格,21.3%的学生认为作业布 置、检查不严格,45.1%的学生认为实践教学及管 理不严格,24.2%的学生认为教学检查不严格, 40.4%的学生认为考试较严格,7.7%的学生认为 不严格,这表明学校对教学环节的管理还存在一 定的疏漏;93.4%的学生回答没有参加或不知道 教师带学生开展科研工作的活动;47.7%的学生 回答所在学校没有或不知道实施辅修制、双学位 制等激励学生学习的制度;对学校开设的课程学 习时间占整个学习时间的比例大于 60%的学生 仅占 28.3%, 39.1%的学生对学校开设的选修课 不满意,41.7%的学生对学校举办的学术讲座不 满意,表明学校开设的课程和学术活动有待进一 步优化:84.4%的学生回答学校课程考试的方式 是闭卷考试,而仅有17.4%的学生赞成这种考试 方式,82.6%的学生希望实行口试、开卷、论文、实 践等形式的考试,表明学校采取的考试方式单一、

传统,尚须深入改革。

(二)师生对提高教学质量和教学管理的看法 广大师生一致认为,教师、学生、教学设施和 教学管理是影响教学质量的关键因素,从重要性 来看,30.3%的倾向"教学管理",27.5%的倾向 "教师",25.7%的倾向"学生",16.5%的倾向"教 学设施"。对"提高教学管理水平的关键"问题的 回答中,35.4%的指向"管理制度",28.9%的指向 "管理队伍",25.7%的指向"管理手段",10%的指 向"领导者"。另外,广大教师对学校实行的"学生 评教"、"教师竞赛"、"教学评估"、"教学监控"等教 学质量管理活动持肯定态度。同时,通过开放性 问题的回答,广大师生对教学管理最不满意的地 方或需要急需改进工作分别是:(1)学校的行政权 力大于学术权力,管理者的"官本位"思想浓厚,以 人为本的思想和服务意识不强,治学和治校的科 学理念需要重新树立。(2)科层制管理体制增强 了行政化色彩,致使职能机构和教学单位相互扯 皮,其至相互推卸责任,教学实体单位没有充分发 挥教学质量管理的职责。(3)教学、学术评价制度 和用人制度的导向错位,重科研轻教学忽视教学 与科研的互动,重师能轻师德忽视教师德才兼备 的培养,重科研数量轻学术质量忽视学术应用价 值的培植和推广。(4)以学生为本的理念在教学 实践中体现的微不足道,注重招生,但很少进行市 场调研和市场预测,忽视招生宣传,专业建设成效 不佳:注重就业,但"就业至上"的做法取代了"质 量至上"理念,轻视教学过程的质量管理,缺乏品 牌意识。评价学生主要还是以成绩论"英雄",缺 乏全方位打造和度量学生充分发展的机制和标 准。(5)商业化倾向已经渗透到学校工作的方方 面面,对师生安心教学和潜心研究的学术环境构 成了极大的威胁,管理者的治理触角还无动于衷。

【参考文献】

- [1] 王英杰. 当今世界高等教育发展危机与改革趋势[J]. 中国高等教育,1995,(5):9.
- [2] **闫建立.** 七成公众不满意高校教育质量[N]. 北京青年报,2007-03-03.

[责任编辑:辛俊武]