

本科教学质量建设的内涵确认和策略选择

杨琪

(西北师范大学甘肃省高等学校师资培训中心, 甘肃兰州 730070)

内容摘要: 高等学校在许多方面仍然存在着许多不足: 缺乏科学合理的本科教学质量目标, 课程体系不合理, 教学基地建设滞后、实践教学环节薄弱, 教学管理落后等。改变这种状况, 必须从加强校本研究, 科学确立本科教学的质量建设目标; 加强课程建设, 完善课程体系; 加强教学基地和教学平台建设, 强化实践教学环节; 创新教学管理机制, 提高教学管理水平等方面着力。

关键词: 本科教育; 教学质量; 教学质量目标; 课程体系; 教学基地; 教学管理

中图分类号: G642.42 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-2804(2011)06-0166-04

当前, 我国高等教育正处在从以规模扩张为主的外延发展阶段向以质量提升为主的内涵发展阶段转变。在这个转变过程中, 能否抓好教学质量建设是能否实现顺利转型的关键。由于高校教学质量建设外延宽泛, 内涵丰富, 涉及面广, 难于测量, 不少高校在实际工作中对教学质量建设存在着认识模糊、策略适当的问题。这些问题不仅影响着教学质量的提升, 而且还在一定程度上带来了了教学管理上的混乱和教学资源的浪费。

一、高校教学质量建设的内涵确认

在高校, 教学质量建设是一个经常性的工作。但对教学质量建设内涵的认识却存在着很多分歧。例如, 英国学者Harvey和Knight提出了五种质量观: 一是传统的质量观, 即把质量理解为卓越和一流; 二是完美主义的质量观, 把质量理解为达成既定的教育目标; 三是适用主义的质量观, 把适应顾客(学生和雇主)的需要看成质量的终极体现; 四是绩效的质量观, 强调绩效和效率, 投入和产出等值; 五是发展的质量观, 强调高等教育培养的学生能够适应未来的变化^[1]。浙江师范大学刘尧教授则把西方学者对高等教育质量内涵的理解概括为八种: 1) “卓越”和“一流”标准; 2) 目标的合适度; 3) 满足顾客要求; 4) 持续的质量改进; 5) 质量无法捉摸; 6) 价值增值; 7) 多样性; 8) 效益与效率^[1]。

潘懋元教授比较赞同《教育大辞典》对“质量”的释义。他认为, 高等教育质量标准有两个层次, 一是要符合我国教育目的的一般质量要求, 二是要符合各级各类高校的具体培养目标要求^[2]; 复旦大学孙

莱祥教授则认为: 高校教学质量就是高校为满足社会和个人发展需要确立的教育教学目标, 以及为实现这一目标而设计、组织、实施的教学活动所达到的预期效果^[3]; 北京大学王义道教授认为: 教育要通过各种教学形式和活动有组织地来实施, 如课堂讲授、辅导、讨论、作业、实验、实习、实训、社会实践、研究开发训练(含毕业论文、设计)等。高等教育(高等学校)的教学质量就是对这些具体教学活动的效果优劣, 及其与教育目的符合程度的整体量度, 是这些具体教学活动效果质量加权统计的总和^[4]。赵蒙成和周川两位学者则提出了“全面质量观”的观点, 认为高等教育的全面质量包括: 1) 教育目标质量——与培养目标的一致性; 2) 教育过程质量; 3) 师资质量; 4) 教育制度质量; 5) 教育设施质量; 6) 最重要的教育产品——毕业生的质量^[5]。除此之外, 还有不少学者也提出了自己的教育质量观。

由此可见, 要准确地界定教学质量的内涵并不是一件容易的事情。这是因为: 一是质量这个概念的内涵本身是丰富多样的, 是相对的, 是不断变化发展的; 二是人们对质量概念内涵的认识也是不断深化的, 理解也是多角度的, 因而表述也是多样的。但这并不否认人们可以在一个较为统一的语境内确定一个相对统一的内涵。否则, 人们就无法交流和沟通了。

通过对以上各种观点的分析, 可以发现, 尽管上述观点的具体表述不同, 但他们所阐明的都是同一个对象——教学活动, 只是由于不同学者考虑问题的角度不同, 强调的侧重点不同罢了。如有的学者强调的是教学活动的目标, 有的强调的是教学活动

收稿日期: 2011-10-25

作者简介: 杨琪(1964—), 男, 甘肃兰州人, 副研究员, 从事高等教育管理研究。

的过程,有的强调的是教学活动所依赖的条件,有的强调的是教学活动所取得的效果,还有的是对上述各个方面的综述。综合上述各种观点,笔者认为,不论是教学活动的目标、过程,还是教学活动所依赖的条件,都是提高教学质量所不可忽视的方面,忽视了任何一个方面,教学质量都难于提高。具体地说,教学质量建设就是对教学活动的目标、过程和条件的建设。这就是我们对教学质量内涵的确认。

二、高校教学质量建设的缺失

进入新世纪以来,我国高校在积极扩大办学规模的同时,在教学质量建设方面也进行了积极的探索,做出了不懈的努力。如根据教育部《关于加强高等学校本科教学工作提高教学质量的若干意见》(2001)、《2003—2007教育振兴行动计划》和《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》(2005)等文件的要求和相关部署,各高校都开展了“高等学校教学名师奖”的评选工作,进行了“国家精品课程”的建设,实施了“大学英语教学改革”,实施了“高等学校本科教学工作水平评估”,特别是通过实施教学质量工程,加大了对教学的投入,规范了教学管理,加强了教学改革研究,深化了课程体系、教学内容和教学方法的改革,等等。所有这些,都有力地促进了我国高校的教学质量建设,但与建设世界高等教育强国的要求相比,我国高校的教学质量建设仍然存在着许多不足。

(一) 缺乏科学合理的本科教学质量目标

尽管从理论上说,高等学校的教学质量目标主要有三种,即合规定性质量目标、合需要性质量目标、合发展性质量目标。每个学校在办学过程中都可以选择其一。如在计划经济时期,我国高校没有选择质量目标的权利,所有高校执行的都是“合规定性质量目标”;在市场经济阶段,我国高等教育有了大发展,进入了高等教育大众化阶段,高校进行了分层次办学,在这种情况下,绝大多数高职高专、教学型大学、“211工程”地方性院校选择的都是“合需要性质量目标”,只有“985工程”大学和部分“211工程”特色学校选择的是“合发展性质量目标”。但不论选择的是哪一种教学质量目标,如果这种目标不是结合自己的办学实际和发展愿景,经过科学研究提出来的,那么,这种目标就不是一个合理的目标。我国不少高校在制定教学质量目标时,不是从本校的生源质量、教学条件、师资水平、学校定位等实际情况出发,深入调查,科学研究,而是轻视应付、敷衍了事,要么沿袭过去的提法,要么照办兄弟院校的

口号,结果导致制定的质量目标总是不够科学合理。由于教学质量目标不合理、不科学,这就使教学过程和教学条件的建设失去了标准。可以说,高校的很多教学质量建设问题都是由于缺少这种科学合理的质量目标所造成的。

(二) 课程体系不完善

课程是教学的核心。完善的课程体系是提高教学质量的保障和基础。由于我国高校整体处在变革和建设时期,大部分高校的课程体系都不够完善。主要体现在:1)课程总量不足,门数太少。2)课程结构不合理,存在着“三多三少”的现象,即专业课多,通识课少;必修课多,选修课少;理论课多,实践课少。3)课程内容陈旧,不能及时反映科学技术发展的最新成果。4)课程之间联系不紧密,知识分割严重。各门课程都过分注重本课程知识体系的完善,忽略了不同课程知识之间的综合。这种状况不仅不能给学生提供多样化的选择,难于拓宽学生的知识视野,无法满足学生全面发展的需要,而且也不利于培养学生的实际操作能力和创新精神,无法满足学生就业和创业的需要。

(三) 教学基地建设滞后

教学基地建设是高校教学质量建设的一个重要组成部分,是高校加强实践教学环节,提高教学质量的重要措施之一。加强教学基地建设,既是时代和社会发展的必然要求,也是培养创新型人才的客观需要。由于受传统的“以教师为中心,以课堂为中心,以教材为中心”的教育思想观念的影响,我国高校的教学在不同程度上都存在着重书本知识传授、轻动手能力培养,重课堂教学管理、轻社会实践训练,重理论知识教学、轻文化环境熏陶的问题。由此导致了对教学的基地建设重视不够,致使教学基地数量不足、条件简陋、设备陈旧、技术含量低、服务人员素质差、管理水平低,严重影响了教学的质量和效果,制约了学生实践能力的发展和综合素质的提高。

(四) 实践教学环节薄弱

实践教学环节是完整的教学过程不可或缺的部分,它对学生巩固知识、检验知识、发展知识和培养学生应用知识的能力均有不可替代的作用。长期以来,由于受传统教育思想观念的束缚,我们对实践教学一直重视不够,加上经费投入不足,致使实践教学成为了高校教学中的一个薄弱环节。具体体现在:1)实践教学的时间安排不足;2)实践教学的内容安排具有较大的随意性,没有和课堂教学的内容形成一个有机的整体;3)实践教学的组织不严密,

教师对实践教学重视不够,准备不足,学生在实践教学中得到教师的有效指导较少。有的实践教学甚至变成了学生的自学和自修;4)实践教学的条件简陋,缺少必要的设施和设备,学生得不到实际的训练。

(五) 教学管理落后

教学管理是提高教学质量的重要保证和有效手段。同样的教学资源,能否取得更好的教学效益,主要看管理;同样的教学条件,能否取得更高的教学质量,也主要看管理。尽管我国高校的人才培养模式、手段、组织、条件都已发生了深刻的变化,但教学管理的水平和效果仍然不能适应教学质量建设的要求。这主要表现在以下几个方面:

1. 部分教学管理人员在教学管理和教学研究上投入的时间和精力有限,教学质量意识淡薄,教学质量观念落后,教学管理专业知识贫乏,管理创新能力不足。面对教学中不断出现的新问题,不是照搬过去的经验和做法,就是敷衍搪塞、消极推诿地“冷处理”,不能从根本上解决问题。

2. 教学管理制度不健全、不完善,不少教学管理工作没有制度,有的制度之间还相互冲突,还有一些制度无法落到实处。

3. 教学管理经费投入不足。尽管党和政府及高校自身都十分重视本科教学质量,但由于学校总的办学经费有限,学校投入到教学管理中的经费也严重不足,致使教学管理人员的工作积极性难以调动,教学管理条件难以改善,好的教改项目难以实施。

4. 没有形成科学的教学管理体系。目前我国不少高校在教学管理中仍然采用的是旧的管理体系,或者是旧有管理体系的改版,管理的重心仍然集中在学校一级,没有形成科学合理的校—院—系三级管理体系。学校教务处包揽了绝大部分教学管理的权力和教学管理的事务,管理了很多管不了也不该管的事务,既分散了管理的精力,也影响了管理的水平和效率。而院、系两级教学管理组织则缺少应有的管理权力,大多数都是在发挥教务处的“传声筒”的作用,没有真正成为教学管理的主体。还有少数院、系级教学管理组织,工作积极性不高,信息反馈不畅,政策落实不力,导致整个学校的教学管理效能较低。

三、高校教学质量建设的策略选择

(一) 加强校本研究,科学确立本科教学的质量建设目标

美国著名教育家布鲁姆认为,有效的教学始于准确的知道所期望达到的目标。因为知道了教

学的质量建设目标,我们就明白了在教学质量建设中应该做什么,怎么做,就有了工作的方向 and 标准。现在我国高校在教学质量建设中不是没有目标,而是目标不科学、不合理,不能起到目标应该起到的导向、激励、标准和控制作用。要解决这一问题,仅靠在原有的目标基础上修修补补是不行的,必须通过加强院校研究,依靠专业的高等教育理论研究人员和教学管理干部密切结合,通过对本校校情的科学分析,深入研究,制定出一个既符合本校教学实际情况,又符合高等教育发展规律的教学质量建设目标。当然,一个好的目标也要符合管理学中的SMART目标管理原则。其中S代表具体(specific),指目标要可以分解为具体的工作指标,不能笼统;M代表可度量(measurable),指目标分解为指标后应该是数量化或者行为化的,可以检测;A代表可实现(attainable),指目标在付出努力的情况下可以实现,避免设立过高或过低的目标;R代表现实性(realistic),指目标应该是实实在在的,可以证明和观察;T代表有时限(time bound),指目标的完成应该有特定的期限要求。

(二) 加强课程建设,完善课程体系

课程体系是否科学,直接关系到人才培养目标的实现和人才培养质量的高低。建构科学的课程体系,既要考虑是否有利于完善学生的知识结构体系和提升学生的综合素质,又要考虑是否有利于学生今后的就业和个人的职业发展。根据我国高校课程体系的现状,加强课程建设,完善课程体系,首先要增加课程门类,改善课程结构。要采取切实措施,鼓励教师多开课、开新课,尤其要大量增开通识课、选修课、实践课,以彻底改变课程总量不足、课程结构“三多三少”的不良现状。其次,要注意更新课程内容,协调不同课程之间的知识联系。要把反映科学技术和社会发展的最新成果及时补充到课程内容中去,防止有名无实的“新瓶装旧酒”或“换汤不换药”的所谓新课程的出现。同时,还要注意不同课程知识之间的衔接和递进关系。只有完善了课程体系,才能为培养全面发展的复合性、创新性人才奠定扎实的基础。

(三) 加强教学基地和教学平台建设,强化实践教学环节

首先,要加强校内外教学基地的建设。要利用各院系人才密集、科技力量雄厚和教学实验站(园)、专业实验室的优势,不断凝练方向,采取多种措施吸引外来资金,改善条件,加强管理,提高服务人员的业务素质和服务水平,努力把校内外教学基地

建设为设施先进、技术含量高、服务面向广、实践特色鲜明、研究性突出的综合性或专业性教学平台,努力为本科生的实践教学提供优质服务和创造便利条件。

其次,要强化实践教学环节。教学管理部门在教学计划安排中,要增加实践教学的课时比重,加强对实践教学的管理;广大教师也要提高对实践教学的认识,加强对实践教学的组织,认真备课,精心谋划,科学指导,切实保证每一节实践教学课都能取得预期的效果。

(四) 创新教学管理机制,提高教学管理水平

1. 建立科学的教学管理体系。要按照现代大学制度的要求,根据不同高校的教学特点,确立校—院—系三级教学管理组织之间的责、权、利关系;要把学院作为教学管理的核心组织,有关教学计划的制定、教学标准的确立、教学任务的分配、教学过程的组织、教学质量的监控,都应由学院来负责安排。学校教务处应主要负责全校教学的宏观管理,政策引导,平台搭建,资源整合,协调服务工作。学系应主要负责相关专业和课程的教学研究和教学改革方案的论证、实施工作。

2. 完善教学管理制度。对现有的教学管理制度

进行全面的清理,对原有的一些不合时宜的教学管理制度,该修改的修改,该废除的废除;对于一些行之有效、符合教学常规的教学管理制度,如教考分离制度,考务管理制度,教学督导与教学评价制度,要根据教学发展的新形势、新需要及时修订与完善;对于一些尚没有制度规定的工作环节,要按照全面制度管理和全程制度管理的要求,尽快制定相应的制度。

3. 加强教学管理干部的培养。在我国高校中,绝大多数从事教学管理工作的管理人员,熟悉本校的学风校风和教育传统,了解教学管理的基本规则和运行机制,热爱教学管理工作,积极性高,责任心强等,但他们自身也有一个缺陷,就是没有接受过高等教育管理的专业训练,缺少系统的高等教育科学知识和先进的教学管理理念。因此,他们在从事教学管理工作时,不会根据高等教育的规律,结合学校的工作实际创造性地开展高校管理工作,这就在一定程度上制约了教学管理工作的水平。要改变这种状况,就必须加强对他们的教育和培训,丰富他们的高等教育科学知识,使他们掌握高等教育管理的基本规律和基本理论,提高他们教学管理的专业化水平。

参 考 文 献

- [1] 刘尧. 西方高等教育质量观及评估综述[J]. 开放教育研究, 2006(1): 20-23.
- [2] 潘懋元. 新时期中国高等教育的质量战略[J]. 中国大学教学, 2004(1): 4-8.
- [3] 孙荣祥. 以提高学生发展能力为目标分析影响本科教学质量主要因素的研究[J]. 中国大学教学, 2008(3): 18-23.
- [4] 王义遒. 教学方法改革: 改什么, 怎么改? [J]. 中国高等教育, 2009(6): 8-10.
- [5] 赵蒙成, 周川. 高等教育质量: 概念与现实[J]. 江苏高教, 2000(2): 32-35.

Connotation and Tactic of Teaching Quality Construction for Undergraduates

YANG Qi

(Gansu Teacher Training Center of Higher Institutions, Northwest Normal University,
Lanzhou 730070, China)

Abstract: The undergraduate education in colleges and universities is still defective in many aspects. In order to change this situation, we must establish scientific and reasonable teaching quality construction objectives, improve course construction, perfect course system, promote the construction of teaching bases and teaching platforms, encourage putting theory into practice, innovate teaching management mechanism, and enhance the level of teaching management.

Keywords: undergraduate education; teaching quality; teaching quality objective; course system; teaching base; teaching management

(责任编辑: 寇 甲)