

国内高校拔尖创新人才培养模式改革研究

——以5所名校学院建设为例*

董 瑞

(西北师范大学 教务处, 甘肃 兰州 730070)

摘 要 文章以国内5所名校为培养拔尖创新人才而建制的学院为研究对象,从学院性质、人才培养目标、培养方式及办学模式、学生选拔及专业确定、学生管理与指导等方面,对5所学院的特点进行了分析总结,得出5所学院拔尖创新人才培养模式具有的共性特征,并提出了若干思考。

关键词 拔尖创新人才; 培养模式; 高等院校; 改革

中图分类号 G645 **文献标识码** A

On Reforming Models of

Training Top – notch Innovative Talents in China's Universities

——Taking Construction of five Colleges from Famous Universities as an Example

DONG Rui

(Educational Administration Office, Northwest Normal University, Lanzhou, 730070, China)

Abstract: Taken five colleges from famous universities training top – notch innovative talents as objects of study, the paper makes an analysis of these five colleges from the following aspects: the nature of the colleges, the objectives of training talents, training ways and running models, selection of students, determination of majors, and management and guidance of students, etc. The conclusion is drawn that there is a common feature in the models of training top – notch innovative talents in the five colleges. And some reflections are also put forward.

Key words: top – notch innovative talents; training models; colleges and universities; reform

北京大学、浙江大学、四川大学、南京大学、复旦大学在针对拔尖人才培养或全面实施通识教育的人才培养模式改革的进程中,分别成立了元培学院、竺可桢学院、吴玉章学院、匡亚明学院和复旦学院。这5个学院在国内一流综合性大学的人才培养模式改革中,开展了不同的改革

工作,代表了不同的改革方向。本文通过对5所学院的人才培养模式改革进行调查与分析,发现各校在人才培养模式创新中具有共性特征。

一、5所学院人才培养模式调查

(一) 成立时间与性质

* 收稿日期 2011-04-22
资助项目 教育部质量工程2010年对口支援项目。
作者简介 董瑞(1979-)女,甘肃兰州人,助理研究员,主要从事高等教育管理研究。

北京大学的元培学院源于 2001 年的元培计划实验班。2007 年 7 月,学校在元培计划实验班的基础上成立了元培学院,属于独立建制,其基本职能和任务一方面承担着探索北京大学本科教育教学改革的重任,为全校范围的教育改革积累经验、提供建议;另一方面,具备了一定的跨学科组织专业和跨学科建立课程体系的功能。

浙江大学竺可桢学院创建于 2000 年 5 月,是浙江大学对优秀本科生实施特别培养和精英培养的荣誉学院,是实施英才教育、培养拔尖创新人才的一个重要基地。

四川大学吴玉章学院成立于 2006 年 6 月,是四川大学对优秀本科生实施拔尖创新人才培养的荣誉学院,是四川大学本科教学的最高平台。

南京大学匡亚明学院是 2006 年 4 月在南京大学基础学科教育学院的基础上重新命名的学院,是南京大学培养科学研究与创新精英人才的摇篮,也是南京大学为推广实施“2+2”通识教育模式的试点学院。

复旦大学复旦学院于 2005 年 9 月成立,是复旦大学全面系统实施通识教育的学术和管理机构,实行书院制教育管理体制。

(二) 人才培养目标

5 所学院根据其培养性质制定了不同的人才培养目标,见表 1。

(三) 培养方式

元培学院在低年级实行通识性的大学基础教育,在高年级实行宽口径的专业教育。学生入学时不分专业,只按文理两类招生;入学后首先学习通识教育选修课和学科大类平台课,一般在第 3 学期末确定专业。学生可在全校普通专业范围内自由选择,也可选择元培学院的跨学科专业“古生物”专业以及“政治学、经济学与哲学(PPE)”等。实行弹性学习年限和导师制。

竺可桢学院在学生入校后,不分专业,先在文、理、工 3 大类平台上进行通识课程和基础课程的前期培养。在第 2 学年,根据学生的兴趣、特长确认主修专业,并进入后期培养阶段,同时实行本科生专业导师制,实行个性化培养和核心培养相结合。

表 1 5 所学院人才培养目标对照表

学院名称	人才培养目标
元培学院	培养适应 21 世纪发展需要、具有国际竞争能力的高素质创造性人才;培养能够在各个行业起到引领作用的顶尖专业人才
竺可桢学院	培养造就基础宽厚,知识、能力、素质俱佳,富有创新精神和创新能力,在专业及相关领域具有国际视野的拔尖创新人才和未来领导。侧重于培养战略性科学家、创新性工程科技人才、高科技创业人才和各界领袖人物
吴玉章学院	培养知识、能力和素质协调发展,具有较高的实践能力、科研能力和创新能力的本科拔尖创新人才
匡亚明学院	培养适应我国社会主义现代化建设的实际需要,主要从事基础学科科学研究和教学工作的高级人才的预备力量
复旦学院	以培养全面发展的高素质、创新型人才为目标,全面推进本科教育教学体制的改革

吴玉章学院的人才培养模式重在加强基础、淡化专业。学生进入吴玉章学院后先按大类学习规定的课程,然后在导师的指导下,第 2 学年末,学生按学籍管理规定,根据自己的意愿选择专业。第 3、4 学年学生到所选专业学院继续实行导师制和个性化培养。学院实行本科生与研究生教育连贯制。注重对学生早期科研能力的系统训练,实施全程导师制,积极与国外著名大学合作办学,培养创新人才。

匡亚明学院的培养方式是通识教育与个性化培养相结合,按照大文科和大理科的模式实施教学。第 1 学年设置大平台通修课程,第 2 学年按模块(基地)设置了 5 大模块核心课程,强调各种层次的通识教育。第 3 学年为专业核心课程,第 4 学年为选修课程、科研训练课程和毕业论文。同时各个模块之间的部分课程可以替代或覆盖,相邻阶段之间有所交叉,鼓励学生选修多种学科的课程,以从事边缘学科和交叉科学的研究。第 1 学年末,学生可以跨模块或跨专业或与非基地班流通,人数在各个基地班的 20% ~

30%。自第3学年开始,各个专业基地的学生分流到各自院系,并按各自院系的教学计划组织教学和进行学籍管理。强化部学生仍然留在匡亚明学院,直至本科毕业。

复旦学院作为学校全面系统实施通识教育的学术研究和管理机构,主要通过通识教育课程体系、全方位学业体系、通识综合教育计划来实施人才培养。期间也对学生进行按大类划分的学科基础课程教育。复旦大学用6大模块来设计核心课程体系,其主导原则是:突破单纯的专业视域和单纯的知识视域,从培养中华民族在新时代的一代新人的角度出发,为学生提供能够帮助其形成基本的人文修养、思想视野和精神感悟的课程。学生在复旦学院学习期间,由导师团承担指导学生日常学习、课程修读、具体选课和大学学习生活规划的重要任务。在通识教育理念引领下,复旦学院梳理整合并开发设计内容,包括“4大计划”课外活动大餐,让学生在课外活动中亦能感受到通识教育的熏陶和影响。

(四) 学生选拔与管理

元培学院的学生选拔主要通过高考文理科大类招生确定,通过高考的大类招生直接将学生招入学院。元培学院有专职执行机构负责日常管理,设有教学委员会和导师委员会。学生从入学到毕业全程统一由元培计划管理委员会管理,学生按年级分班,每班设有1~2名专职辅导员,不同专业的学生混合居住,为不同专业学生相互交流创造条件。

竺可桢学院和吴玉章学院的学生都是由全国各地高中免试推荐入学的保送生和从报考本校的高分考生中经过严格遴选的优秀学生组成。学院实行开放式办学和滚动制培养。作为荣誉学院,其学生管理方式与一般的学院管理相同,皆为全程管理、学生集中住宿制。

匡亚明学院学生选拔通过3种途径进行,有单独提前招收录取的,有在统一招生中直接录取的,有在入学后从新生中进行二次选拔的。按照“多次选择、逐步分流、兼顾各方”的原则,学院教学与学籍管理实行“2+2”模式。学生在1、2年级由匡亚明学院统一组织教学和学籍管

理,从3年级开始学生全部分流到各个院系(部分仍然保留),由各个院系组织教学和学籍管理。学校目前学生管理工作由各院系学生工作组负责,以后将逐步过渡到由匡亚明学院进行前两年的管理,各院系负责后两年的管理。

复旦学院的主要任务是通识教育,学生入校按照专业招收,通识教育结束后,归入专业教育学院继续学习。在管理上,它构建了书院制学生管理体制,根据专业、国别地域、民族分散的原则编班和安排宿舍。书院学生管理工作主要由辅导员(助理辅导员、学生助理)、导师来完成。

二、5所学院人才培养模式的共性特征

(一) 具有鲜明的个性

这5所学院从性质上可以归为荣誉学院、通识教育学院两种,其中竺可桢学院和吴玉章学院是纯粹的荣誉学院。元培学院是具有一定荣誉学院性质,但比荣誉学院改革范围更广泛的实验基地。复旦学院属于通识教育学院。匡亚明学院是荣誉学院,并逐渐承担起学校的通识教育工作。这5所学院在人才培养模式改革中具有鲜明的个性。5校依据自身优势,客观分析,准确定位,找准人才培养的重点,显示了不同于其他高校的人才培养理念,突出了学校人才培养的比较优势。

(二) 前期培养注重淡化专业,夯实学科基础

5所学院基本上都采用了“X+Y”的分阶段教育模式,其中在人才培养的前期X阶段,都十分重视对学科基础的培养,而有意识地回避专业。元培学院、竺可桢学院、匡亚明学院在低年级都有文理科平台课程,复旦学院和吴玉章学院在低年级设有专项教育课程或以学科群设置的基础课,对学生进行基础课程教育。大家都认识到,只有拥有扎实的学科基础,才可以在更高层次上有所作为。

对学科基础的认同也反映在国家层面。2009年教育部决定实施“基础学科拔尖学生培养试验计划”,希望能通过该计划培养具有国际一流水平的基础学科领域拔尖人才,促进我国基础科

学研究水平的提升,并为其他学科的发展提供源泉和动力;同时大力推进我国研究型大学拔尖创新人才培养模式和机制的全方位创新,带动整个高等教育人才培养质量的进一步提高。入选该计划的10余所高校在人才培养方案的制订中均强调数理基础和学科领域基础知识。由此可见,重视学科基础已成为人才培养的共识。

(三) 重视通识教育的重要作用

5所学院都将通识教育明确写入了人才培养计划中,虽然开展方式各有不同,但都体现了对通识教育的认同。复旦大学校长杨玉良认为,在高等教育大众化的大局下,保证部分大学承担精英教育的功能,从而培养与此相适应的优秀青年,学生也必须具备以下几方面的能力:具备全球视野和非常开放的心态;对本专业有深入的理解;了解并关注道德和伦理问题;有精细而有效的思考能力、适当的口才和良好的文字表达能力;对自然和人文必须有批判性的理解。使青年具备以上这些素质,需要大学本质的回归,大学精神的回归,而通识教育就是回到大学教育的常识上来。通识教育要同时传递科学精神和人文精神;要展现不同文化、不同学科的思维方式;要充分展示学术的魅力;要让每个学生自由地发展^[1]。从5所学院通识教育课程的设置上,我们清楚地看到,通识教育已成为高水平大学的共识。

(四) 优秀的师资队伍

5所学院依靠各自学校的优势,使专业教育师资队伍集中了中国高等教育的优秀师资,在师资队伍上具有其他一般学校不可比拟的优势,为学生的培养起到了至关重要的作用。此外,重视导师的作用,由导师完成对学生的个性化培养和生涯规划,促进其通识教育和素质教育培养,强化学生的实践能力和综合素质,进而将培养目标落到实处,是5所学院的普遍做法。5所学院皆选取知名教授担任导师,以知名教授的人格魅力、对学术的严谨态度以及专业优势等各方面影响学生。使学生在获取思想道德教育的同时,也得到了专业上的提高,取得了很好的成效。

(五) 广泛的国际交流与合作

5所学院依靠学校一流大学的优势,获得了广泛的国际合作与交流的机会,为本科生教育提供了广阔的提高与扩展的空间。在国际交流与合作中,通过联合培养、交流互换、学术研讨等方式极大地提高了学生的科研与创新能力,为学校落实培养具有国际竞争能力、国际视野的本科拔尖人才的培养目标做出了积极的贡献。此外,广泛的国际交流与合作也拓宽了学校的办学空间及社会声誉,为学校开展人才培养模式改革提供了有益的经验。

(六) 贯通本科教育与研究生教育

5所学院的人才培养目标着眼于顶尖人才、领军人物和未来领导,而这个任务单靠本科教育完不成,只能在包括本科生和研究生在内的完整的大学教育中完成。因此,5所学院十分注重本科教育和研究生教育的衔接。将本科教育的任务定位于进行高等教育中的基础教育,培养基础知识宽厚、创新意识强烈、具有良好自学和动手能力的适应性高的高素质人才,这样的人才既可以成为研究生教育阶段的优质生源,也可以成为社会需要的适应面广的创新型复合型人才。5所学院的毕业生读研率基本上都保持在70%以上。

(七) 学院建制具有管理优势

5所学院在形式上与其他高校人才培养模式改革的重大不同在于,相比较其他高校改革模式,成立了专门的改革执行、实施机构——学院,学院建制为人才培养模式改革的统筹管理、资源调配、教育方案的执行都带来很大的便利,有利于学校集中解决改革中出现的困难、问题,开展教学研究,及时反映改革成果等。

三、思考

5所学院承担着5所中国著名大学的人才培养模式改革任务,在其良好的学校发展基础上,在各方面的支持下,人才培养取得了显著的成效,为我国高等教育改革与发展做出了贡献,为其他高校人才培养模式改革提供了经验。在广泛学习的同时,也应注意到以下几方面问题:

第一,要根据学校自身发展情况科学定位,准确规划,找准人才培养优势,制定符合学校实

际的、具有鲜明特色的人才培养目标。不是所有名校的东西都可以为我所用。第二,重视通识教育和学科基础已成为人才培养的共识,如何设置通识教育与学科基础教育课程是问题的难点,应当认真学习国内外相关内容,准确认识、科学设置。第三,要发掘潜力,有效地利用各方面资源,争取得到各方面的支持,积极优化办学条件,拓宽办学空间。第四,形式要为内容服务。学院制只是为人才培养服务的一种形式,是否正

确或必要,都要看是否能为实现人才培养目标做出实质性贡献,是否能促进人才培养,只有能促进人才培养的才是适宜的。

参考文献:

- [1]杨玉良.深入实施通识教育 培养未来社会中坚[J].中国高等教育,2010(19):4-5.

(责任编辑 高燕平)

(上接第59页)

参考文献:

- [1]赵韩强,赵树凯.中美研究型大学本科教育人才培养模式的比较研究[J].高等理科教育,2006,68(4):25-29.
- [2]祝怀新,许啸.美国研究型大学教育学院人才培养模式探析——以哈佛、斯坦福大学为例[J].高等教育研究,2009,30(5):62-66.
- [3]四川大学关于大力推进本科教育国际化的实施意见(征求意见稿)[EB/OL].(2008-02-08)[2011-06-15].
<http://www.docin.com/p-114018.html>.
- [4]大连理工大学.研究型大学的特征与人才培养[EB/OL].

(2008-04-22)[2011-06-15].http://dlut.cuepa.cn/show_more.php?doc_id=84438.

- [5]候光明,席巧娟,于倩,等.中国研究型大学理论探索与发展创新[M].北京:清华大学出版社,2005.
- [6]宋东旭.清华大学经济管理学院国际化的实践与启示[R].新华通讯社:中外教育分析报告,2006.
- [7]赵沁平.精英教育:高水平研究型大学的人才培养理念[J].中国高等教育,2004(8):3-6.

(责任编辑 高燕平)