

县域经济增长实证研究的必要性探究

□ 杨 懋 祁守成

摘要:目前,国内外学术界关于经济增长收敛性研究几乎都是基于国家和省级层面,而对县域级经济增长收敛的实证研究却较少涉及。在我国从更微观的层面上考察经济增长收敛具有更实际的意义,因为省和国家层面的加总与行政区划体系的特殊性都有可能带来偏误。故本文拟从县域级的层面上探究经济增长收敛性实证研究的必要性。

关键词: 县域 经济增长 收敛性

作为目前世界上最大的发展中国家,我国依然面临着区域经济发展不均衡的问题。自1978年改革开放以来,中国经济快速发展,坚持以经济建设为中心,不断增强综合国力,持续改善人民生活水平。然而我国区域间经济水平的差异却在不断扩大,主要在于经济基础、自然历史条件与政策环境等方面存在差异,以及各区域没有平等享受发展成果。

各区域经济发展存在差距是必然的。区域经济差距适当可以变压力为经济发展的动力,有利于区域间开展分工协作,但区域经济差距过大则整体经济运行效率会受到影响,且不利于资源的有效配置、社会稳定与地区的和谐持续发展。

一、从县域级的层面上探究经济增长收敛性实证研究的必要性

20世纪90年代至今,我国区域经济差异的研究,有相当一部分研究单元是基于省级行政的数据,只有个别研究单元使用了少数省份的县域级数据,这引起了学术界国内外学者的关注。以省级行政数据为研究单元,可以较好地展示区域整体经济大格局的变化,但忽略了省内区域经济不具有非均质性,特别是某些跨越省级的经济区域特征就难展现出来。另外,就区域政策而言,同样的区域政策会在同一省份的不同区域上产生不同效果。因此,考察研究经济增长的收敛从更微观的层面上——以县域经济为研究单元则具有更实际的意义。所谓县域经济,是指一个以县级行政区划为地理空间,区域界线明确的以县城为中心、乡(镇)为纽带、农村为腹地的区域经济。以县域经济为研究单元有如下必要性。

第一,县域经济是国民经济中具有综合性和区域性的基本单元,一个按比例缩小的“微型化”的国民经济区域系统。实现国家宏观管理调控必须经过县域范围内的县级政权,反馈宏观管理的效应和基层的信息也必须通过县域经济,因此县域经济具有联结城乡、沟通条块、承上启下的枢纽作用。

第二,国民经济的重要基础是县域经济。在县(区)范围内居住着各省人口的大多数,农业、矿产资源等也主要蕴藏在县区内,且县域农村将是一个潜力巨大的市场,并集中了相当可观的购买力。因此,县域经济是否稳定对整个国民经济和社会稳定与安全起着举足轻重的作用。

第三,20世纪90年代以来,由于我国各省、县、区行政区划调整较小,行政范围基本连续、稳定,且数量和规模适中,因此以县域经济为研究单元是研究各省内部经济区域差异的最佳地域单元。

第四,从目前对各省区域经济差异研究的成果来看,主要以传统的地级行政区为研究单元,而基于县域层次的实证研

究还很少,所以有必要深入到县(区)一级行政单元,考察县域经济发展的差异。

二、县域经济增长收敛性实证研究方法

目前,对于经济增长收敛性的研究还处于深化过程中,在研究方法和研究结论上都有着众多争论。在横截面回归分析的框架中,跨国的经济增长条件收敛以及发达国家内部的区域经济增长收敛受到了较大范围的认同。在对外国区域经济增长收敛性的实证研究中,学者们发展出了四种研究方法:横截面回归分析方法、时间序列分析方法、收入分布动态方法和统计指标描述方法。经济学家对横截面回归方法提出了批评,建议使用时间序列方法和收入分布动态方法研究区域经济收敛问题。目前学术界对我国区域经济增长中条件收敛和俱乐部收敛的存在性也有着很大争议。对一省内部区域经济增长收敛性的研究中,均发现了俱乐部收敛的特征,但条件收敛的检验没有得到理想的结论。

实证研究文献反映出学者对收敛性理论及各种分析方法的不同评价,但基于各县域所掌握经济数据的实际,应综合运用这些理论和方法来研究县域经济增长的收敛性,以及收敛的变动和稳定状态,这种综合研究有助于更好地发现各省县域经济增长的特点和趋势。

参考文献

[1] 李小建,乔家君.20世纪90年代中国县际经济差异的空间分析[J].地理学报,2001(03).

[2] 严彬,李冠英.广东省区域经济增长的收敛性:时间序列的经验研究[J].现代经济(现代物业下半月刊),2008(06).

[3] 张国强,沈茹.中国经济增长收敛性研究的新进展[J].江苏科技大学学报,2006(06).

[4] 查尔斯·I·琼斯,舒元等译校.经济增长导论[M].北京大学出版社,2002.

[5] 甘荣俊.鄱阳湖地区经济差异时空格局与协调发展研究[J].江西师范大学硕士论文,2009(05).

(第一作者单位:兰州工业学院管理工程系;第二作者单位:西北师范大学化工学院)