

新时代高等教育课程思政的理论基础

◇ 委 华 张俊宗

[摘要]高等教育课程思政蕴含丰富的教育理论,是在充分尊重高等教育规律,深刻把握高等教育本质和使命的基础上提出的。全面理解各学科专业及课程的内在价值、教学的互动性特质以及高等教育的本质和使命,才能从根本上提高课程思政的实效,从而实现与思政课程的同向同行,形成协同效应。

[关键词]课程思政;知识价值;学科专业

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调,“要用好课堂教学这个主渠道,思想政治理论课要坚持在改进中加强,提升思想政治教育亲和力和针对性,满足学生成长发展需求和期待,其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。”为更好地贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述,高等教育界对于如何构建全方位、全过程、全员育人的思想政治教育体系进行了深入探索。上海高等教育界从“育人”的本质要求出发,树立课程思政核心理念,强调高校党委主体责任,明确高校各门课程都具有育人功能,所有教师都负有育人职责;逐步修订专业人才培养方案,深入发掘各类课程的政治教育资源。本文结合学科专业知识的内在价值、教与学的互动,以及高等教育的本质和使命等高等教育的基本理论,对课程思政进行分析,试图从学理上阐明课程思政蕴含的教育价值,为新时代高等教育的课程思政实践提供基本的理论参考。

学科专业知识体系的内在价值是推进课程思政的认识前提

习近平总书记在全国教育大会上强调指出,“要把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节,贯穿基础教育、职业教育、高等教育各领域,学科体系、教学体系、教材体系、管理体系要围绕这个目标来设计,教师要围绕这个目标来教,学生要围绕这个目标来学。凡是不利于实现这个目标的做法都要坚决改过来。”这一重要论述为我们指明了课程思政的建设方向。我们要按照中国特色社会主义伟大事业兴旺发达、后继有人的要求,从解决“首要问

题”的根本举措的高度,提升深化课程思政建设的境界和情怀,落实好立德树人根本任务。

从理论上,高等教育之“高”,主要体现在对自身经验进行开放性思辨、批判性反思,对所学的知识持有自己的看法或观念。无论是从教育者的“教”还是以学习者的“学”来看,高等教育都意味着通过知识的传授和传递,逐步建立教育客体的反思意识和批判精神,从而使受教育者的心智得到发展。知识是人类认识的成果,是独立于个人而存在的思想观念与理论集群,知识在社会实践的时代延续中不断累积和发展。为更好进行知识的传承和创新,人类又创造了学科和专业。美国学者伯顿·克拉克提出,高等教育的学科包含两种含义:一是作为知识的“学科”,二是围绕这些“学科”而建立起来的组织。就高校而言,专业是高等教育培养学生的各个专门领域,专业教学是为了满足社会分工的需要而进行的活动,课程则是专业教育的主要载体。这在一定程度上揭示了专业的本质内涵,表明了专业的范围、对象和功能,而“专门领域”是高等教育区别于其他层次教育的特征之一。

从以上分析我们可以得出,学科和专业是人类根据自身需要而对知识进行的人为划分,其划分标准是社会发展的需要,其目的是为了知识更好的传承创新,这是知识存在的社会基础,也反映出个体掌握知识的有限性和知识的庞杂性之间的关系。这其中,需要我们进一步深入研究的是知识被划分为学科专业所依据的标准,以及由此标准产生的各个学科内部的评价体系和价值体系。把某一类知识归结为一个体系或学科,所依据的基本上是某种认识标准或价值理念,如自然科学和社会科学、物理学和数学、政治学和历史学、哲学和社会学。这种人为的对知识的分类和

分配,实质上是不同社会利益群体和知识之间关系的反映。

从伯顿·克拉克的观点来看,学科的划分实际上有两个方面的考量,一个是知识体系本身,一个是围绕该知识体系而建立起来的组织,以及由此形成相对封闭的学术共同体及其内部的评价标准,如研究方法、客观性标准、理论探究的边界等。这种相对封闭的内部评判标准就是用学科内部的标准去判断事物,也是学术共同体加强内部凝聚力、捍卫自身学术利益的一种防护措施。而学科的持续发展必然导致不同学科文化的形成。从高等教育的本质来讲,这种学科文化的封闭性和防御性将会阻碍高等教育目标的实现,学科的分隔推动了学术劳动的分隔,同时也阻碍了各种劳动之间价值的融合和交流。因为每一个知识体系将不可避免的只能反映部分的价值观,也只能对复杂的社会系统的某一个方面做出反应、与某一价值体系相一致或相抵触,这与高等教育追求的目标和社会对人才全面发展的需求是不相一致的。

学科专业对知识体系的划界和封闭会导致某些知识在某一学科获得承认或遭到拒绝的事实,但绝不意味着对学科划分及其界定标准的否认,而是在尊重既定学科分类的基础上,对每一个学科的内部评判标准进行甄别和选择,把学科内部的标准和隐藏的部分社会利益与人类、社会、国家的更大利益和观念协调起来,建立外部评价标准,增强教育目标和价值的协调性和一致性。这需要学科内部自身的调整,更需要高等教育结合服务目标,在专业和课程体系的构建上选取融合多种学科价值,协同服务于人才培养的目标。比如:数学对逻辑、程序、严谨、简洁、准确等价值的追求;社会学对敏锐的观察、现实的高度关注、持续的自我反省、理论与实践的契合等价值的追求。真正的学科交叉代表着把不同的价值观引入课程的尝试,而这种价值观超越了特定学科的价值观。高等教育领域的多学科交叉研究和复合型人才培养就是建立在这种价值取向上的。持续推进学科内部文化与外部文化的协调统一,将会给高等教育的对象,即广大学生提供一个更加广泛和综合的视角,并促使他们在学习反思中获得心智的发展。

教学的互动性特质是提高课程思政效果的关键

习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈

会上强调指出,“要坚持显性教育和隐性教育相统一,挖掘其他课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源,实现全员全程全方位育人。”在高校的实践探索中,课程思政应以课堂教学为切入点,以教师作为思想政治教育工作的最活跃要素,着力优化课程设置,修订专业教材,完善教学设计,把思想政治工作体系贯通学科体系、教学体系、教材体系、管理体系等。目前,课程思政建设的逻辑思路充分体现了把思想政治工作贯通人才培养体系的可能与价值。

教与学是高等教育的核心所在,高等教育与初等和中等教育的差别主要体现在教与学的内容、难度、方法和目的上。高等教育更多提供的是一种开放式的学习,学习成为目的而不是手段,只有为了实现更远的目标,知识、教学和学习才是正当的。知识并不存在于单纯的领域内,它是讨论双方互动与协商的结果,甚至是人类互动与实践的产物,或者说知识本身就是一种实践。知识的教与学是一个展开、讨论、互动、分享、参与、思辨、批判、实践、认可和接受的过程,鼓励学生成为积极的参与者、合作者和潜在的贡献者,是理想的知识获得过程。因此,要切实改进高等教育质量、提高思想政治教育的效果,就必须关注教学过程。

高等教育的核心关注是学生的心智发展,教师要更加关注学生的心智发展状况。这意味着,不应该把学生视为课程知识的容器,而应将之视为课程的积极合作者,在课程知识的传授中,不仅传授给学生抽象的概念、理论和原理,还要让学生明白不同课程的价值差异,并通过开放的教和学,证明各类课程都是为了共同的目标在协同发生作用。这必然要求教师不能满足于简单灌输,也不能人为割裂不同课程之间内在的价值联系,而是要结合教学的目标——学生真正的接受程度、学生的发展程度来改善教学方法,并引导学生改变学习方法,通过真诚的互动来达到教育的目标。

要在教学中融入社会互动、个人承诺、心智开发、价值关涉四个环节,需要教师结合不同学科、专业、课程的价值体系,采取互动的教学方法,建立一个从概念、原理出发的互动教学过程,将课程知识的学习放在社会发展的视角下,分析、讨论、观察、实践相结合,促使学生对知识产生个人经验和判断,并在个人判断的基础上加以观察和验证,形成个人对知识的承

诺——“我相信”“我认可”或者“我接受”，最终形成对知识真正的掌握，达到个人心智的发展。互动的教与学，会使学生认识到不同课程内容特有的学术视角、特有的社会意义、特有的利益指向，其逻辑结果将使学生认识到所选择的职业或学科的限制性，并超越学科、专业和课程知识，提高对知识的总体把握、概念的拓展，推进更准确、更具结果意义的价值判断和更深入的自我认识，达到更高层次的培养目标。如此，学习也不仅仅是面向职业或生存的一种技能的训练或者技能的培训。

教学的互动性特征要求在教与学中坚持以学生为中心的教育理念、更加平等的师生关系、更加开放的教学态度、更加灵活的教学方法，在教学过程中形成参与双方的有效反馈，在接触、反思、分享知识的过程中，达到知识在不同主体之间的传递，并在互动的过程中将选取知识的价值观融入学生的心智发展中，从而真正实现高等教育的目的。这是新时代高等教育课程思政在教学过程中应该采取的路径，只有理解教学的本质特征，才能明白课程思政该如何推进，解决“怎么教”的问题。

课程思政体现高等教育的本质和使命

习近平总书记在致清华大学苏世民学者项目启动的贺信中指出，“人类社会需要通过教育不断培养社会需要的人才，需要通过教育来传授已知、更新旧知、开掘新知、探索未知，从而使人们能够更好地认识世界和改造世界、更好创造人类的美好未来。”这一论断是在构建人类命运共同体的高度上对高等教育本质和使命的深刻把握。在高等院校成为当今社会重要机构的今天，把高等教育置于国家和社会发展的大背景下思考高等教育的本质和承担的使命才具有强烈的现实意义。无论是西方还是我国，无论是过去、现在还是将来，高等教育都承担着为国家和社会发展提供源源不断合格人才的历史使命。中国高等教育在遵循高等教育规律的基础上，必须从根本上认识到所承担的历史使命，从国家发展和民族复兴的使命出发培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，并从教育实践中巩固和发展党和国家的事业。

高等教育领域知识传授的主要载体是课程，如前所述，忽视学科、专业、课程价值和意义及其相互之间关系的知识的教和学是无益于高等教育目标实

现的。要使高等教育的本质与使命高度衔接，就必须从知识传授的基本单元——课程方面融入更多的价值，必须使课程充满时代的呼唤和社会的需求，与党和国家的事业相互守望，呈现出丰富的时代气息。实现这个目标，一是要明确各学科、专业和课程内涵的价值，建立与人才培养目标相一致的课程价值体系；二是在前者的基础上根据时代和社会需求合理构建各专业的课程体系，形成符合人才培养目标的综合价值体系。借助课堂与课程的有机互动，使学生具备智力、创造力、好奇心、抱负、勤奋、坚韧、诚信、严谨和求真等学科专业和课程本身所具有的基本价值；通过哲学和人文社会科学课程的学习，让学生具备敏锐的观察力、对社会的责任感、对民族的认同和热爱以及理论与实践相结合的方法等品质。同时，结合思想政治专业课主渠道的学习，实现习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出的“要用好课堂教学这个主渠道”“其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应”的目标。

参考文献：

- [1] 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调：把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 2016-12-9(1).
- [2] 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调：用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N]. 人民日报，2019-3-19(1).
- [3] 习近平在全国教育大会上强调：坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[N]. 人民日报，2018-9-11(1).
- [4] [美]伯顿·克拉克. 高等教育新论[M]. 王承绪等译. 杭州：浙江教育出版社，2001.
- [5] [英]罗纳德·巴尼特. 高等教育理念[M]. 蓝劲松译. 北京：北京大学出版社，2012.
- [6] [澳]迈克尔·普罗瑟，基思·特里格维尔. 理解教与学：高校教学策略[M]. 潘红，红辘明译. 北京：北京大学出版社，2007.
- [7] 约翰·S·布鲁贝克. 高等教育哲学[M]. 王承绪等译. 杭州：浙江教育出版社，2002.
- [8] 张楚廷. 高等教育哲学[M]. 长沙：湖南教育出版社，2004.
- [9] 高德毅，宗爱东. 从思政课程到课程思政：从战略高度构建高校思想政治教育课程体系[J]. 中国高等教育，2017(1).
- [10] 韩宪洲. 深刻认识“课程思政”的时代价值[N]. 人民日报，2019-8-18(5).

【作者单位：西北师范大学，张俊宗为党委书记】

（责任编辑：王弘扬）