

# 我国高中学业水平考试与法国高中毕业会考的比较分析\*

■王兆璟<sup>1</sup>,王艳艳<sup>2</sup>

**摘要** 我国的高中学业水平考试(非课改区称为毕业会考)在二十多年的发展期间,由于国家管理和标准的缺少,伴之以权力的下放,使得我国的高中学业水平考试出现一系列问题,如考试的社会地位低、缺乏统一的评价标准、考风考纪有待提高等。相比之下,法国的高中毕业会考在经历了两个世纪的长足发展后,形成了自己独特的优势,主要体现在考试科目的设置多、毕业考试成绩和学生的平时成绩联系密切、业士文凭证书“含金量”高等。研究法国的高中毕业会考对当下我国高中学业水平考试的改革和完善具有一定的借鉴意义。

**关键词** 法国高中毕业会考;我国学业水平考试;考试科目;业士文凭;考试成绩

中图分类号:G424.74

文献标识码:A

文章编号:1004-633X(2016)01-0016-04

据法国教育部统计,2015年参加高中毕业会考的考生为684734人,考试从6月17日开始<sup>[1]</sup>。由于应试文凭的重要性,法国会考的竞争激烈程度不言而喻。而我国的高中学业水平考试(非课改区称为毕业会考)则宽松很多,毕业证书认可度也大大降低。通过对比分析我国的高中学业水平考试与法国的高中毕业会考,希望为改进我国高中学业水平考试提供借鉴。

## 一、我国高中学业水平考试分析

### (一)背景和现状

随着我国改革开放的日趋推进以及全球化的影响,走向国际是我国社会发展的必然结果,而作为社会活动之一的教育,也被要求以一种更加开放的姿态面向世界。外洋留学则是我国教育走向世界的表现之一。在我国,接受完中等教育后希望到国外接受高等教育的学生,会被要求出具“高中毕业会考合格证书”。同时,为了纠正我国高中生偏科严重的现象及检查我国高中生的学业成绩是否合格,高中毕业会考在我国随之出现。1985年我国进行了普通高中毕业会考试点,1990年开始在全国各地推广,1993年我国正式建立了高中毕业会考制度<sup>[2]</sup>。2000年教育部在《关于普通高中毕业会考制度改革的意见》中决议将会考的管理权下放到省。但这一决定对我国的高中毕业会考产生了很大影响,使得人们对高中毕业会考的定位认识不清。此后,随着教育部提倡选拔人才的途径多样化,2008年教育部在《关于普

通高中新课程省份深化高校招生考试改革的指导意见》中规定:“建立和完善对普通高中学生的综合评价制度,并逐步纳入高校招生选拔体系。各地要加快建设在国家指导下由各省份组织实施的普通高中学业水平考试和学生综合素质评价制度。”这一规定要求实行新课程改革的省份要加强高中学业水平考试,充分发挥高中学业水平考试成绩在高考中的价值,这使得高中学业水平考试重新得到了人们的重视。普通高中学业水平考试虽是新课程改革中的新生事物,与原高中毕业会考之间“却是一种继承、发展与改革的关系,二者在目的、性质等方面大体相同”<sup>[3]</sup>。各省充分利用自己的管理权和决定权改革学业水平考试,如重庆市的高中毕业会考在课改后就有了明显转变。重庆市教委决定从2013年起全市实行普通高中学生学业水平考试,“考试从高中2013级开始,科目为全市统考9科。成绩共分为A、B、C、D、E五个等级,不仅决定学生能否拿到毕业证书,还作为高考录取的参考依据”<sup>[4]</sup>。这一举措有利于人们重视高中学业水平考试,促进高中学业水平考试的发展和完善。

### (二)我国高中学业水平考试的价值与问题

#### 1.我国高中学业水平考试的价值

##### (1)减轻学生的偏科现象

由于高考文理分科的影响,使得我国高中生过度偏科。而高中学业水平考试给予学生更多的选课自主权,大大减轻了学

\* 本文系教育部2011年度新世纪人才支持项目《西方民族教育政策比较研究》(项目编号:NCET-11-0909)的研究成果。

作者简介:1.王兆璟(1969-),男,甘肃临洮人,西北师范大学教育学院教授、教育学博士、博士研究生导师,教育部人文社会科学重点研究基地西北师范大学西北少数民族教育发展研究中心研究员,主要从事教育基本问题、比较教育研究;2.王艳艳(1990-),女,河南南阳人,西北师范大学教育学院硕士研究生,主要从事外国教育研究。

生的偏科现象。如上海市 2015 年颁布的《上海市普通高中学业水平考试实施办法(试行)》提出:“高中学业水平考试科目包括语文、数学、外语、思想政治、历史、地理、物理、化学、生命科学、信息科技、体育与健身、劳动技术和艺术 13 门。高中学业水平考试包括合格性考试和等级性考试两类。语文、数学、外语、信息科技、体育与健身、劳动技术和艺术 7 门科目只设合格性考试,思想政治、历史、地理、物理、化学、生命科学 6 门科目分设合格性考试和等级性考试。”<sup>[5]</sup>从其规定的各种考试科目中可以看出,该测验有利于学生全面发展,减轻学生的偏科现象。

## (2) 拓宽高等教育的升学途径

自 1977 年我国恢复高考以来,高考的重要地位不言而喻。“一考定终身”的高考被人们捧得越来越高,其弊端也越来越多。为了解决这一问题,国家采取了一些解决办法,如除高考外另设置自考、成人高考、预科、特长生等来丰富升学途径。但是这些考生往往得不到社会和用人单位的认可,使得这些考试的含金量远远不如高考,其地位也远不能和高考相媲美。国务院在 2014 年 9 月 3 日颁布的《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》(简称“新高考意见”)中明确提出,要将高考和学业水平考试“挂钩”。在笔者看来,我们甚至可以考虑免除学业水平考试成绩特别优秀的考生参加高考,可以根据其学业水平考试成绩升入对应的大学接受高等教育,而其余考生则继续参加高考,在高校的招生中不仅要注重考生的高考成绩,也要参考其会考成绩。这种做法,一方面避免了流失高考失误的优秀学生,保证国家人才的培养,另一方面也丰富了升学途径。

## 2. 我国高中学业水平考试存在的问题

### (1) 人们对学业水平考试不够重视,其地位有待提高

高中阶段是中国学生最辛苦、最忙碌的阶段,因为他们面临着高考,其他与高考无关的所谓“乱七八糟”的考试和课程常常被学校、教师、家长和考生忽略了,学业水平考试也不例外。由于人们对学业水平考试的忽视,使得学业水平考试成了一种形式,各地即使举行了学业水平考试,但整个过程组织得并不严密。如监考比较松,甚至直接允许学生抄袭,评卷也是能过且过。如此一来,学业水平考试的地位自然不会高,其地位不高,人们就不会重视,人们不重视,其组织过程自然不会严密。这样就形成了一个恶性循环。

### (2) 缺乏国家统一认定的标准

学业水平考试权力的下放有利于各地办学形式的多样化,但由于国家对学业水平考试没有直接的领导和组织,也没有国家统一的评价标准,使得各省的学业水平考试如“一盘散沙”。高中学业水平考试作为考核学生基础教育阶段结束时学业成绩的一个标准,其功能根本没有发挥出来。学业水平考试的高通过率让我们深深质疑学生是否真的顺利完成高中阶段的学习任务。因此,十分有必要确定一个国家学业水平考试标准,以指导各地的学业水平考试,科学客观地界定国家对高中毕业生的水平要求。

### (3) 学业水平考试过程不够严谨,考风考纪有待提高

我国的高中学业水平考试没有国家统一的标准,由于管理

权的下放,有些省份甚至取消了考试。即使没有取消的省份,也只是停留于学业水平考试的形式。每年的命题重复率高,监考宽松,很多考生甚至作弊,而监考老师也是“睁一只眼闭一只眼”,原本应该严格监考的考试成了名副其实的开卷考试。

从教育部对高学业水平考试提出的新要求可以看出,该制度在学生升学中所起的重要作用将会越来越凸显。而针对我国高中学业水平考试实践当中所存在的问题,借鉴和学习毕业会考制度已经成熟的法国,应该能为我国高中学业水平考试的改革和完善提供一种思路。

## 二、法国高中毕业会考分析

### (一) 背景和现状

法国的高中毕业会考已有二百多年的历史,经过历史的洗礼,法国的高中毕业会考形成了一个考试模式多样化、权威性大的完备体系。它“是国家的标志……在民众的心目中,它是机会均等和学校民主化的标志”<sup>[6]</sup>。法国的高中毕业会考产生于拿破仑时期。1808 年 3 月 17 日颁布的“大学组织令”第一次提出成立国家中学会考和中学毕业文凭证书制度,规定会考合格证书——业士文凭(BAC)由大学授予;1975 年的《哈比改革法》则确立了法国现代的中等教育体系,即四年的初中教育和三年的高中教育;1987 年第一次正式开设职业高中毕业会考;1993 年法国政府在第 93-1092 号政令中对普通高中毕业考试的学科类型进行了大的调整,以模糊学科之间过度明确的界限,提高学生未来升学或就业的适应性;2002 年的《学校未来导向法》进一步提出改革高中毕业会考,促进高中毕业会考的现代化。法案提出,要减少高中毕业会考科目,颁发文凭的标准将依据会考成绩、平时测验成绩、实习考试成绩综合而定,将贫困家庭子女会考合格率提高 20%,等等<sup>[7]</sup>。2009 年 11 月 19 日颁布的《面向 2010 年的“新高中”的改革方案》,则旨在构建使每个高中生都能成功的高中。

近年来,通过法国人民的共同努力、政府财政的大力投入以及教育界仁人志士的不断奋斗,法国的高中毕业会考得到了很好的发展,学业失败现象得到有效解决。从表 1 中会考通过率的逐年提高我们可以看到法国高中毕业会考的美好前景。

表 1 法国学生通过高中毕业会考的比例  
(法国本土+海外省、公立+私立)

	2010 年	2011 年	2012 年	2013 年	2014 年
普通高中毕业会考	87.3	88.3	89.6	92.0	90.9
技术高中毕业会考	81.6	82.3	83.2	86.4	90.6
职业高中毕业会考	86.5	84.0	78.4	78.5	81.9
总体高中毕业会考	85.6	85.7	84.5	86.8	87.9

资料来源: Baccalauré at en France[DB/OL].[https://fr.wikipedia.org/wiki/Baccalaur%C3%A9at\\_en\\_France#cite\\_note-28](https://fr.wikipedia.org/wiki/Baccalaur%C3%A9at_en_France#cite_note-28).

法国普通高中毕业会考由国家统一组织,会考科目的培养目标和教学大纲(课程标准)由国家教育部统一制定,考试在六月份。考试形式有口试、笔试、现场操作等多种方法。会考的总分是 20 分。考试结果分为不同的等级:平均分在 8 分以下被认为

没通过,8-10分之间的考生需参加当年7月份的补考;10分以上可获得学士学位;12分以上可获得评语,其中12-14分为一般,14-16分为良好,16分以上为优秀。

## (二)法国高中毕业会考的价值与问题

### 1.法国高中毕业会考的价值

#### (1)考试科目多样 利于发挥学生的优势

法国高中毕业会考主要有三类:普通类会考、技术类会考和职业类会考。

普通类会考为了让学生进入高等教育前打下坚实的基础教育知识,强调综合理论修养,注重理论教学。普通类会考主要分为三大类:文科(L)、社会经济科(ES)和理科(S)。技术类会考需要学生从高一就做出定向选择,包含的科目有科学与工业技术、科学与技术、管理技术、医学与社会学、科学与实验技术、科学与农业技术、食品技术、环境技术和土壤技术、音乐与舞蹈技巧、旅馆业等7种业士文凭<sup>[8]</sup>。职业类会考则主要是职业中学的学生参加。多样化的科目给了学生更多的选择,有利于发挥学生的优势。

#### (2)考试与平时成绩联系,在一定程度上解决了“一考定终身”的弊端

法国的会考分阶段进行,第一阶段是在高二期末,主要测试法语,第二阶段在高三期末。这就保证了学生在高中阶段边学习边参加会考,其平时成绩和会考成绩联系密切。另外,法国国民教育部批准的高中毕业会考改革已于2000年6月1日开始实行,提倡既要保留某些考试科目,也要在某些学科引入平时考试成绩。

#### (3)业士文凭证书的“含金量”高,权威性大

法国国家教育部决定高中毕业会考中每个类别考试的性质和大纲的内容,各学区负责会考的具体组织实施,整个过程体现出会考的严谨、规范。同时,该证书也是学生顺利结束高中学业的证明,还是学生进入高等教育的“敲门砖”,这使得高中毕业会考在法国影响力大,其证书“含金量”也相当高。

### 2.法国高中毕业会考存在的问题

#### (1)学生的学业负担重

我们总以为在浪漫国度的法国,法国二高中生过着悠闲轻松的生活,其实不然。他们在高中二年级要参加会考的第一阶段,高中三年级要参加会考的第二阶段。漫长的考试和高中毕业会考证书的“诱惑”,使得他们不得不埋头苦读。而且毕业会考繁多的考试科目,在某些程度上也加重了学生的学业负担。

#### (2)无文凭的青年数量多

由于某些学生受身体方面的残疾、社会贫富差距的扩大和高中毕业会考难度大等多种因素的影响,法国学生学业失败现象严重,无文凭青年数量多。学生的学业失败现象严重就会影响考试成绩,使得拿不到业士文凭的学生很多。这些学生不能进入学校接受更好的高等教育,对基础教育阶段的知识掌握的又不好,若让这些受教育水平较低而又无工作经验和技术的青年进入社会,对社会来说是一个巨大的挑战。2001年教育部长雅克·朗提出,建立“共和国的中学”(Collège de République),并提出了“为了所有人,也是为了每一个人的中学”<sup>[9]</sup>的口号,其目的是

解决学业失败等各种问题。

## 三、法国高中毕业会考对我国学业水平考试的启示

### (一)以学生的发展为主,学生是教育的中心

法国的高中毕业会考种类多、科目广,学生的可选择性大,这就照顾到了学生的兴趣爱好和特长,充分体现了以人为本、以学生为中心,同时,更好地实现了教育公平。从2015年会考持续天数的变化也可以看出法国高中毕业会考对学生这一主体的重视。据法国教育部关于2015年毕业会考的最新通知,普通类考试从6月17日开始,到6月24日结束,周末休息,高中毕业会考将有6天的时间,以给考生更多喘息的时间,也是为了照顾残疾考生。通过分析,我们应明确意识到站在学生立场上改革我国学业水平考试的迫切性和必要性,真正把学生当成“太阳”。

### (二)加强管理,使学业水平考试规范化

在法国,国家制定高中毕业会考的统一标准,整个会考过程有序、规范,反舞弊机制一例足以说明。在法国高中毕业会考的考场上,配备的移动探测器的数量和位置是保密的,监考人员也随时检查这些设备,这样做的目的是防止学生使用最新的作弊工具。另外,在第一场笔试开始前,教育部会寄到审查处一份资料单,该审查处会在每个会议室宣读这份资料单,使所有的考生了解考试程序、关于构成作弊的标准和相关处罚。法国教育部规定以下三种行为就是作弊,即考生之间互传纸条,使用任何信息、材料或设备以获取有关答案的信息,找人替考。而我国的高中学业水平测试则很少强调这些规定。长期以来,我们把更多的精力放在了高考上,极少关注学业水平考试,加上考风考纪有待提高,高中学业水平考试应有的功能没有发挥出来。这启示我国应制定统一的学业水平考试评价标准,加强学业水平考试过程的管理,使之规范化、有序化。

### (三)学业水平考试应涉及职业技能领域

我国高中学业水平考试科目虽因省而异,但考试科目一般都包括语文、数学、外语、政治、物理、化学、生物、历史和地理等学科。而法国的高中毕业会考不仅分为普通类、技术类和职业类三大类,在各类中又有很多科目,可分为必考科目、专业科目和任选科目。其中,涉及到职业技能的科目很多,如营销学、电子工程、土木工程、社会与医学科学与技术等。且法国新开设职业高中毕业会考班,其对课程内容规定的条款中第一条就提到职业、技术学与科学教育。另外,会考班的总课时是69周,但至少要有16周是在企业实习。这种教育模式使得学生在高中阶段就非常清楚适合自己的职业,并能通过实地操作掌握最基本的职业技能。而我国的高中生在上大学以前对这些科目了解甚少,高考报志愿时也是听从家人、朋友的意见,更谈不上实地实践。因此,在高中阶段开设一些职业课程,并在学业水平考试中加以考察是极为重要的,这可以使学生更好地了解自己,选择更适合自己的方向和职业。

### (四)将高中学业水平考试成绩与高考挂钩,提高学业水平考试的社会地位

在中法两国,“高考”都是国内最大型的考试,而含义却相差

甚远。中国的“高考”是“普通高等学校招生统一考试”的简称，而法国的“高考”则是“高中毕业会考”的简称。在法国，持有业士文凭的学生可以在每年的招生季申请注册相应院系，没有特殊理由高校不得拒收<sup>[10]</sup>。这就使得会考不仅能充分发挥检验学生高中阶段学习成果的功能，而且保证了会考升学资格和门槛的功能。不仅如此，“法国学生凭借业士文凭，可以选择申请大学，也可以直接工作”<sup>[11]</sup>。这也使得业士文凭的社会地位大大提高。上海市在 2012 年开展了部分考生依据普通高中学业水平考试成绩录取试点工作的统一部署，在 2012 年 3 月的依法自主招生中成功地实施了这一项机制，改革普通高中学业水平考试，充分发挥其“小高考”的作用。这启示我们应将高中学业水平考试成绩和高考挂钩，提高学业水平考试的社会地位，避免考试流于形式，浪费教育资源。

法国的高中毕业会考对我国高中学业水平考试还有很多启示，如重视学生的平时成绩、充分发挥教育团队的力量、增加考试的人力财力投入等。因此，对于高中学业水平考试，我国应给予足够的重视和不断的改革，唯有如此，我国的高中学业水平考试才能更好地发挥它的功能，更好地服务于我国的教育事业。

#### 参考文献：

- [1]Baccalauréat[EB/OL].<http://www.education.gouv.fr/>.2015.  
[2]陈园园.中法毕业会考的比较与借鉴[J].教育测量与评价(理论版) 2008 (3) 57.  
[3]赵彤璐,钟君.新课程背景下普通高中学业质量评价实践探

索[J].天津师范大学学报(基础教育版) 2014 ,15(13) 60.

- [4]2012 高中毕业会考改为五个等级评级[EB/OL].中国招生考试网 2011- 11- 12.  
[5]上海市普通高中学业水平考试实施办法(试行)[S][EB/OL].人民网 2015- 4- 27.  
[6]Graham Phillips, Tim Pound. The Baccalauréat :A Model for Curriculum Reform[M].Kogan Page, 2003.77.  
[7]阮浩卿 阮来民.法国毕业会考的发展及其特点研究[J].外国中小学教育 2007.32.  
[8]Sous la Direction de Bernard TOULEMONDE. Le système éducatif en France[M].Paris:La documentation Fran aise,2006.106.  
[9]Ministre d'Enseignement Supérieur et Rechercher.Le Système éducatif. Cahiers fran ais. Paris;La documentation Fran aise, 2006.70.  
[10]卢苏燕.法国“高考”不是独木桥[J].辽宁教育,2014,(9) :41.  
[11]Ministre d'Enseignement Supérieur et de la Recherche. Le Système éducatif. Cahiers fran ais[M].Paris : La documentation Fran aise,2006 .70.

作者单位：王兆璟 教育部人文社会科学重点研究基地西北师范大学西北少数民族教育发展研究中心，甘肃 兰州 邮编 730070；王艳艳 西北师范大学教育学院，甘肃 兰州 邮编 730070

## The Comparative Analysis of China's High School Proficiency Test and French High School Graduation Examination

WANG Zhao-jing<sup>1</sup>, WANG Yan-yan<sup>2</sup>

(1.Northwest Minority Education Development Research Center of Key Research Base of Education

Ministry Humanities and Social Sciences;

2.School of Education,Northwest Normal University)

**Abstract:** During the period of more than 20 years of development of China's high school proficiency test (not being in curriculum reform called for graduation examination), due to the lack of national unified management and standard and power decentralization, our high school proficiency test results in a series of problems. Such as the low social status of the examination, the lack of discipline evaluation standard and the not strict examination discipline, etc. In contrast, after two centuries of rapid development, the French high school graduation examination formed its own unique advantages, it mainly reflected in the examination subjects setting, the close contact between the graduation exams and students' usually results, the "gold content" of Baccalaureate diploma certificate, etc. Therefore, studying on the French high school graduation examination benefits our high school proficiency test on reform and perfection a lot.

**Key words:** French high school graduation examination ;China's academic proficiency test ;examination subjects ; Baccalaureate diploma certificate ;exams results